

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Объект авторского права
УДК 347.155.5

**ВЕЛИЕВ
РУСЛАН АРИФ ОГЛЫ**

**ОГРАНИЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО
ЛИЦА: ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Минск, 2023

Научная работа выполнена в учреждении образования «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель: **Таранова Татьяна Сергеевна**,
доктор юридических наук, профессор, заведующий
кафедрой гражданско-правовых дисциплин
учреждения образования «Белорусский
государственный экономический университет»

Официальные оппоненты: **Каменков Виктор Сергеевич**,
доктор юридических наук, профессор

Шимкович Марина Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского и
хозяйственного права Института управленческих
кадров Академии управления при Президенте
Республики Беларусь

Оппонирующая организация: **Белорусский государственный университет**

Защита состоится 19 октября 2023 г. в 15.00 на заседании совета по защите диссертаций К 07.02.01 при Национальном центре законодательства и правовых исследований Республики Беларусь по адресу: 220030, г. Минск, ул. Берсона, 1а, 3-й этаж, ауд. 339 (диссертационный зал), e-mail: center@pmrb.gov.by, тел. ученого секретаря: (017) 226-44-09.

С диссертацией можно ознакомиться в государственном учреждении «Президентская библиотека Республики Беларусь».

Автореферат разослан «8» сентября 2023 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



О. Г. Станкевич

ВВЕДЕНИЕ

Гражданская правовая дееспособность физического лица представляет собой важнейшую составляющую свободы личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений как необходимое условие его участия в гражданских правоотношениях. В связи с этим незаконное ограничение дееспособности по своей сути является вторжением в правовой статус физического лица.

В гражданско-правовой науке отсутствует единство позиций в определении как понятия и сущности дееспособности, так и ее ограничения, а также соотношения категории «дееспособность» с категориями «правосубъектность», «правоспособность», «правовой статус» и «субъективное право». В настоящее время попытки построения теоретических основ рассматриваемого института ограничиваются законодательным решением, объединяющим правоспособность и дееспособность в понятие «правосубъектность», вследствие чего устанавливается производность дееспособности и ее связь с правоспособностью.

В Республике Беларусь на современном этапе отсутствуют комплексные исследования проблематики ограничения гражданской дееспособности физического лица. Большинство научных работ в этой области относятся к периоду СССР, в них не затрагиваются проблемы ограничения правомочий, например, связанных с ограничением дееспособности в связи с психическим расстройством.

Данное исследование направлено на расширение теоретических представлений обозначенной проблематики, а также устранение пробелов в области правового регулирования ограничения дееспособности физического лица.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских тем УО «Белорусский государственный экономический университет». Рассматриваемые в диссертации вопросы соответствуют п. 11 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190.

Тема диссертации соответствует п. 74 и 77 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016

годы, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 5 сентября 2012 г., а также п. 6 Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156.

Направления исследования, осуществляемого в рамках настоящей диссертационной работы, отвечают задачам защиты прав и свобод человека, сформулированным в п. 2 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, и согласуются с целями и приоритетами государственной политики, закрепленными Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. Цель настоящего исследования заключается в разработке на основе комплексного правового анализа теоретических и практических вопросов ограничения дееспособности физических лиц применительно к современным условиям развития общественных отношений, в формулировании на этой основе конкретных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

В соответствии с поставленной целью сформулированы и решены следующие задачи:

- установить на основе историко-правового анализа тенденции развития ограничения дееспособности как понятия гражданского права, а также провести периодизацию основных исторических этапов становления и развития института ограничения гражданской дееспособности физического лица;
- определить место понятия ограничения гражданской дееспособности физического лица среди понятий «правоспособность», «дееспособность» и на основе проведенного теоретического анализа выработать определение понятия ограничения дееспособности как опровержение презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица;
- на основе определения понятия ограничения дееспособности, обобщения имеющихся теоретических позиций, а также анализа законодательства по теме исследования систематизировать основания ограничения дееспособности физического лица; уточнить квалификацию составляющих их юридических фактов;
- исходя из сущностных признаков ограничения гражданской дееспособности, определить основных субъектов, выступающих с требованием об ограничении дееспособности, а также субъектов, в отношении которых может быть применено ограничение дееспособности, на основе чего провести научную

классификацию субъектного состава участников ограничения дееспособности физического лица;

- осуществить правовой анализ последствий ограничения дееспособности физического лица и выявить пробелы в действующем законодательстве в данной сфере;

- научно обосновать и сформулировать предложения по внесению изменений в законодательство Республики Беларусь по вопросам ограничения гражданской дееспособности физического лица.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при ограничении гражданской дееспособности физического лица. **Предмет** исследования образуют нормативные правовые акты Республики Беларусь и некоторых зарубежных стран, судебная практика, доктринальные идеи об ограничении гражданской дееспособности физического лица, позволяющие определить понятие ограничения дееспособности, выявить проблемы и тенденции развития данного правового явления, изучить основания и правовые последствия ограничения гражданской дееспособности, разработать комплекс предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования ограничения гражданской дееспособности физического лица и практики его применения. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен комплексом существующих проблемных вопросов правового регулирования ограничения гражданской дееспособности физического лица, новизной избранной темы исследования и ее универсальной значимостью.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в Республике Беларусь проведен комплексный анализ вопросов, связанных с ограничением гражданской дееспособности физического лица, выявлена его специфика по отношению к смежным институтам, обоснован подход к уяснению сущности понятия «ограничение гражданской дееспособности физического лица» как опровержение презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, выявлены исторические этапы и основные тенденции становления и развития ограничения дееспособности как правового явления, определены субъекты, участвующие в опровержении презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, исследованы основания ограничения и правовые последствия ограничения гражданской дееспособности физического лица, сформулированы предложения по изменению некоторых актов законодательства в сфере ограничения гражданской дееспособности физического лица.

Положения, выносимые на защиту.

1. Для выявления особенностей становления и тенденций развития института ограничения дееспособности на основе метода историко-правового

анализа проведена периодизация развития оснований и последствий ограничения гражданской дееспособности. В результате выделены следующие исторические периоды становления и развития института гражданской дееспособности и ее ограничения:

I период — время первых государств (со времени первых письменных правовых актов до принятия первого Статута ВКЛ в 1529 г.);

II период — период действия статутов ВКЛ (начиная с 1529 г. до вхождения белорусских земель в состав Российской империи в 1795 г.);

III период — время действия правовых актов Российской империи на территории Беларуси (конец XVIII — последняя четверть XIX вв.);

IV период — период до установления Советской власти на территории современной Беларуси (конец XIX в. — 1917 г.);

V период — время первых нормативных документов СССР и первого Гражданского кодекса РСФСР (1917–1922 гг.);

VI период — период действия первого Гражданского кодекса РСФСР до вступления в силу Гражданского кодекса БССР (1922–1965 гг.);

VII период — время действия Гражданского кодекса БССР до принятия нового Гражданского кодекса Республики Беларусь (1965–1998 гг.);

VIII период — период действия нормативных правовых актов независимой Республики Беларусь (с 1998 г. — по настоящее время).

Проведена классификация применяемых в разное время критериев ограничения дееспособности:

- 1) естественные (пол, возраст, состояние здоровья);
- 2) социальные (род деятельности, семейное положение, место проживания, гражданство, материальное состояние, вероисповедание, положение в обществе).

В свою очередь в составе социальных критериев выделены следующие подгруппы:

- а) охранительные (имеют целью защитить собственность семьи или рода);
- б) преференциальные (направлены на создание льготных условий для одной социальной группы за счет других).

На основе проведенного анализа становления ограничения гражданской дееспособности физического лица, а также классификации критериев данного правового явления определены следующие характерные черты его развития:

- становление представлений о физическом лице как субъекте имущественных отношений, урегулированных нормами права, связано с закреплением круга его правовых возможностей;

- формирование механизмов обеспечения приоритетных интересов и целей общества путем введения специальных запретов в реализацию установленных

прав отдельными общественными социальными группами в каждую конкретную историческую эпоху;

- ограничение конкретных субъективных прав отдельных социальных групп на ранних этапах развития цивилизации;

- ограничение правовых возможностей социальных групп эволюционирует по мере становления государственности от преобладания естественных к социальным условиям;

- развитие института ограничения дееспособности в целом происходит от частного (ограничение отдельных субъективных прав) через установление правовых возможностей определенных социальных групп без разделения на правоспособность и дееспособность к выделению дееспособности как самостоятельной категории и оснований ее ограничения сначала в административном, а затем в судебном порядке.

С учетом характерных черт развития института ограничения гражданской дееспособности физического лица определены основные тенденции развития данного института:

- формализация правового регулирования оснований ограничения гражданской дееспособности физического лица в направлении недопущения внесудебной процедуры такого ограничения;

- закрепление в законодательстве оснований, порядка ограничения дееспособности физического лица и правовых последствий ограничения дееспособности;

- установление в современной правовой системе оснований отмены ограничения дееспособности и попечительства в случае, если изменились обстоятельства, послужившие основаниями для ограничения дееспособности физического лица.

Новизна разработанной периодизации развития оснований и последствий ограничения гражданской дееспособности заключается в том, что в ее основу положен критерий наличия в различные историко-правовые периоды правовых норм, обычаев и источников, оказывающих значительное влияние на становление и развитие этого института. Такая периодизация соответствует этапам развития и становления ограничения гражданской дееспособности, а также позволяет определить основные характерные черты и тенденции его развития в современном обществе. Значимость классификации критериев ограничения дееспособности состоит в том, что она позволяет определить направления развития ограничения гражданской дееспособности физического лица, расширить научные представления о сущности и специфике данного правового явления.

2. Гражданская дееспособность физического лица предполагает наличие необходимой степени зрелости волевого и разумного распоряжения участником

гражданских правоотношений правами, составляющими содержание правоспособности в системе гражданско-правовых отношений. В связи с этим презюмируется наличие необходимой степени зрелости свободного волевого и разумного распоряжения физическим лицом — участником гражданских правоотношений всеми правами (или их частью), составляющими содержание правоспособности лица в системе гражданско-правовых отношений.

Обосновывается, что ограничение гражданской дееспособности физического лица представляет собой опровержение презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, необходимой для полноправного участия его в гражданско-правовых отношениях.

Новизна и значимость разработанного определения указанного понятия состоят в том, что оно позволяет уточнить юридическую сущность и особенности ограничения дееспособности физического лица, имеющие теоретическое и практическое значение.

3. На основе разработанного определения ограничения гражданской дееспособности физического лица предлагается рассматривать основания ограничения гражданской дееспособности как совокупность юридических фактов (злоупотребление дееспособным лицом спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, в результате чего семья данного лица попадает в тяжелое материальное положение; наличие у дееспособного лица психического расстройства (заболевания), в результате которого у данного лица ограничена способность понимать значение своих действий или руководить ими; улучшение психического состояния недееспособного лица, в результате которого данное лицо способно ограниченно понимать значение своих действий или руководить ими), свидетельствующих об отсутствии необходимой степени зрелости его сознательно-волевой сферы, позволяющей совершать разумные действия, понимать в полной мере их значение и руководить ими в гражданском обороте, о возможности опровержения презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, а также о возникновении правоотношений по ограничению дееспособности.

Изложенный подход позволяет оценить основания ограничения гражданской дееспособности с позиций влияния их на сознательно-волевою сферу субъекта, расширяет имеющиеся в современной науке представления о характере такого ограничения.

4. Путем использования такого критерия, как характер действий физического лица, применительно к оспариванию презумпции необходимой зрелости его сознательно-волевой сферы разработана и обоснована классификация субъектов ограничения гражданской дееспособности физического лица на две группы:

1) субъекты, выступающие с опровержением презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица;

2) субъекты, в отношении которых опровергается такая презумпция.

В соответствии с данной классификацией проведена классификация субъектного состава участников ограничения дееспособности.

По степени участия в опровержении презумпции состав субъектов первой группы включает:

- лиц, выступающих с требованием о признании лица ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и ставящих в связи с этим свою семью в тяжелое материальное положение (члены семьи, прокурор, орган опеки и попечительства, общественные объединения (уставом которых предоставлено такое право));

- лиц, выступающих с требованием о признании лица ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства (заболевания), влияющего на способность понимать значение своих действий (члены семьи, близкие родственники (в случае отсутствия членов семьи), прокурор, орган опеки и попечительства, психиатрическая (психоневрологическая) организация);

- лиц, выступающих с требованием о признании недееспособного лица, состояние здоровья которого улучшилось, ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства (заболевания) (опекун, члены семьи, близкие родственники (в случае отсутствия членов семьи), прокурор, орган опеки и попечительства, психиатрическая (психоневрологическая) организация, организация здравоохранения и иная медицинская организация).

По критерию основания ограничения дееспособности субъекты второй группы делятся следующим образом:

1) лица, ограниченные в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами:

- лица, достигшие 18 лет;
- лица, не достигшие 18 лет, но получившие полную дееспособность в результате эмансипации;
- лица, не достигшие 18 лет, но признанные полностью дееспособными вследствие вступления в брак;

2) лица, ограниченные в дееспособности вследствие психического расстройства (заболевания):

- дееспособные лица, у которых ограничена способность понимать значение своих действий или руководить ими;
- лица, признанные судом недееспособными, у которых психическое состояние улучшилось и отпали обстоятельства, свидетельствующие о

состоянии здоровья лица, исключающем возможность понимать значение своих действий или руководить ими.

Данная классификация основана на комплексном подходе к правовому явлению ограничения гражданской дееспособности, отражает круг таких правоотношений и их субъектов, способствует формированию единообразных подходов к определению особенностей субъектов и оснований ограничения дееспособности физического лица.

5. Ряд теоретических положений, основанных на анализе правовых последствий ограничения дееспособности физических лиц. Вследствие ограничения гражданской дееспособности физического лица возникают гражданско-правовые последствия, связанные с ограничением его правомочий на реализацию гражданских прав в их полном объеме. При ограничении дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами свободная реализация гражданских прав в имущественной сфере, за исключением мелких бытовых сделок, ограничивается контролем со стороны попечителя в виде обязанности получить предварительное согласие попечителя на совершение сделок физическим лицом, ограниченным в дееспособности, а также на получение им заработка, пенсии и иных доходов и распоряжаться ими.

Гражданско-правовые последствия, возникающие в связи с ограничением дееспособности физического лица вследствие его психического расстройства (заболевания), связаны с дифференциацией сделок делятся на следующие группы:

- сделки, в которых указанное лицо вправе самостоятельно выражать свою волю на совершение сделки (мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгод, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными попечителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или свободного распоряжения; сделки по распоряжению заработком, пенсией и иными доходами физического лица);

- другие сделки, которые физическое лицо может совершать с согласия попечителя.

Аргументировано положение о том, что право на распоряжение заработком, пенсией и иными доходами физического лица, ограниченного в дееспособности вследствие его психического расстройства (заболевания), носит смешанный характер, поскольку при наличии достаточных оснований суд по ходатайству попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить физическое лицо права самостоятельно распоряжаться своим заработком, пенсией и иными доходами.

Ограничение в дееспособности не влияет на объем и не ограничивает деликтоспособность физического лица, дееспособность которого ограничена и

который несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам, в том числе за причиненный им вред.

Обосновано, что содержание правовых последствий, вытекающих из ограничения дееспособности, предопределяется двумя группами правоотношений: а) внутренними, т.е. отношениями между физическим лицом, ограниченным в дееспособности, и лицом, возмещающим дееспособность в части ее ограничения (попечителем); б) внешними, т.е. отношениями между физическим лицом, ограниченным в дееспособности, и лицами, с которыми ограниченно дееспособное лицо вправе вступать в гражданско-правовые и связанные с ними правоотношения (третьими лицами).

Особенности таких правоотношений проявляются в системе правовых возможностей лица, ограниченного в дееспособности, а также его законных представителей (попечителя) и их близких родственников.

Указанный вывод позволяет разграничить признаки правовых последствий ограничения дееспособности физического лица, определяя область применения норм гражданского права в отношении правовых последствий ограничения дееспособности физического лица в обеспечении гарантий защиты прав и свобод человека, что подтверждает их значимость и новизну.

6. Научно обоснованные конкретные предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь об ограничении гражданской дееспособности физического лица, включающие:

а) изменения законодательных актов Республики Беларусь.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь:

- п. 1 ст. 20 в части определения гражданской дееспособности дополнить указанием на способность лица выступать в гражданских отношениях от имени третьих лиц;

- п. 4 ст. 25 и ч. 4 п. 2 ст. 30 изложить в новой редакции, уточняющей понятие достаточных оснований, необходимых для ограничения или лишения несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, а также лица, ограниченного в дееспособности вследствие психического расстройства (заболевания), права самостоятельно распоряжаться своим заработком, пенсией и иными доходами;

- п. 1 ст. 26 скорректировать в части уточнения правового статуса несовершеннолетнего лица, достигшего 16 лет, при эмансипации;

- ч. 1, 2 и 3 п. 1 ст. 30 изложить в новой редакции, расширяющей перечень средств и веществ, формирующих психофизиологическую зависимость физического лица, которые могут стать основанием для ограничения гражданской дееспособности физического лица, расширяющей круг сделок,

которые вправе совершать несовершеннолетний, и позволяющей обжаловать действия попечителя;

- ч. 3 п. 1 ст. 78 дополнить положениями, регулирующими порядок расчетов с физическим лицом, ограниченным судом в дееспособности;

- главу 9 дополнить ст. 178¹, предусматривающей признание недействительной сделки, совершенной гражданином, ограниченным судом в дееспособности, имеющей целью выигрыш, заключенной участниками между собой или с организатором азартной игры;

- п. 1 ст. 896 изложить в новой редакции, расширяющей перечень объектов доверительного управления.

В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь:

ст. 361 дополнить п. 3², регулирующим особенности рассмотрения дел об ограничении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в праве распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами;

в ст. 373:

- из ч. 1 исключить слова «общественные объединения» ввиду отсутствия в законодательстве об общественных объединениях права на обращение в суд по ограничению гражданской дееспособности физического лица;

- ч. 2 изложить в новой редакции, уточняющей круг заявителей по делам о признании гражданина ограничено дееспособным или недееспособным вследствие психического расстройства (заболевания);

- ч. 5 ст. 375 и ч. 4 ст. 376² дополнить положениями, предусматривающими порядок выдачи копий вступившего в законную силу решения суда об ограничении физического лица в дееспособности и об ограничении физического лица в посещении игорных заведений и участии в азартных играх;

- п. 1 ст. 376¹ изложить в новой редакции, устанавливающей порядок подачи заявления об ограничении гражданина в посещении игорных заведений, виртуальных игорных заведений и участии в азартных играх;

- гл. 30 дополнить § 4² статьями (ст. 376³ и 376⁴), определяющими порядок подачи заявления и рассмотрения дел об ограничении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в праве распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами.

В Кодексе Республики Беларусь о браке и семье ст. 59 дополнить ч. 3, расширив круг лиц, подпадающих под категорию «нетрудоспособных иждивенцев».

В Законе Республики Беларусь «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» п. 2 ст. 8 дополнить п. 2.13¹, предусмотрев возможность государственной регистрации ограничения (обременения) недвижимого имущества в связи с ограничением дееспособности собственника».

б) изменения нормативных правовых актов, утвержденных соответствующими постановлениями Совета Министров Республики Беларусь:

- п. 7 Положения об органах опеки и попечительства Республики Беларусь дополнить подп. 7.6¹ и 7.6², предусматривающими расширение компетенции органов опеки и попечительства, ходатайствовать перед судом об ограничении дееспособности лица, а также ограничение права на посещение игорных заведений и участие в азартных играх;

- п. 5 Положения о порядке управления имуществом подопечных дополнить абзацем четвертым, регулирующим вопросы доверительного управления имуществом лица, нуждающегося в опеке (попечительстве);

- из п. 14 Положения об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса исключить слова «опекуны и попечители».

в) в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности» ч. 1 п. 4 дополнить положениями, уточняющими понятие «состав семьи».

Реализация указанных предложений и рекомендаций будет способствовать совершенствованию законодательства как Республики Беларусь, так и Азербайджанской Республики.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является целостным, завершенным научным исследованием, проведенным автором лично. Все теоретические и практические результаты, представленные в виде научных публикаций, диссертации и автореферата, принадлежат автору.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.

Результаты диссертационной работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры гражданско-правовых дисциплин УО «Белорусский государственный экономический университет», а также на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: «Организационно-правовая деятельность государственных органов Беларуси в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (Минск, 2015); «Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации» (Минск, 2016); «Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика» (Махачкала, 2016); «Państwo i Prawo, Współczesne tendencje w nauce i edukacji» (Варшава, 2016); «The priorities of the world science: experiments and scientific debate» (Северный Чарльстон, 2016); «World science: problems and innovations» (Пенза, 2016); «International Congress on Social Sciences and Humanities» (Вена, 2016); «Modern jurisprudence: legal thought and enforcement practice» (Шеффилд, 2016); «Юридическое образование: проблемы и

перспективы» (Гомель, 2017); «Дни науки — 2017» (Макеевка, 2017); «Молодая наука — 2017» (Москва, 2017); «Молодая наука — 2017» (Гродно, 2017); «Белорусское право во времени и пространстве» (Минск, 2017); «Проблемы гармонизации материально-правовых и процессуальных средств защиты права» (Минск, 2018); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2019); «Инновация — 2019. Вызовы времени» (Минск, 2019); «Наука и технологии: стратегия развития» (Ростов-на-Дону, 2019); «Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних на современном этапе» (Минск, 2020); «Modern science: Innovations and prospects» (Стокгольм, 2022).

Полученные в ходе настоящего исследования результаты могут быть использованы в образовательном процессе на кафедре гражданско-правовых дисциплин факультета права Белорусского государственного экономического университета и на кафедре гражданского права Академии полиции МВД Республики Азербайджан. Предложения, выработанные в рамках данной диссертационной работы, могут быть применены судами Азербайджанской Республики при рассмотрении дел указанной категории. Материалы исследования могут быть также использованы при подготовке учебных и учебно-методических пособий по гражданскому праву.

Опубликованность результатов диссертации. По результатам диссертации опубликовано 29 работ, в том числе 10 статей в научных рецензируемых изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, объемом 4,99 авторского листа, 19 статей (из них 1 статья в соавторстве) в материалах конференций и сборниках научных статей. Общий объем опубликованных работ составляет 9,35 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Структурное построение работы логически обусловлено целью, задачами и спецификой проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из 3 глав, включающих 5 разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 221 страницу. Список использованных источников содержит 297 наименований на 28 страницах. Приложения занимают 20 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «*Аналитический обзор литературы по теме исследования*» проведен анализ трудов отечественных и зарубежных ученых по тематике диссертационного исследования, дана оценка степени разработанности данной тематики в науке гражданского права, выявлены неразрешенные

вопросы, на основе чего определены направления исследования, а также описана методология научного исследования.

Вторая глава *«Историко-методологические аспекты правового регулирования ограничения дееспособности физического лица»* состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 *«Историко-правовые аспекты становления и развития категории ограничения дееспособности физического лица»* рассматриваются в историко-правовой ретроспективе способы определения гражданской правовой дееспособности физического лица в различных государственных и правовых системах. Научно обосновывается вывод о закономерностях развития института дееспособности, оснований и порядка ее ограничения, об обусловленности состояния и содержания этих правовых категорий естественными предпосылками, характеризующими человека как биосоциальное существо, а также уровнем развития общественных отношений.

Раздел 2.2 *«Правовая природа понятия ограничения дееспособности и место среди некоторых смежных понятий гражданского права»* посвящен исследованию соотношения понятий «правоспособность», «дееспособность» и «ограничение дееспособности». На основе изучения имеющихся теоретических позиций по данному вопросу сформулировано определение понятия дееспособности как правовой презумпции, которую можно опровергнуть при наличии факторов, отрицательно влияющих на степень зрелости сознательно-волевой сферы физического лица.

В разделе 2.3 *«Ограничение дееспособности как методологически аргументированный результат опровержения презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица»* рассматривается ограничение дееспособности физического лица как опровержение презумпции необходимой степени зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, обеспечивающей добросовестное и разумное участие его в гражданском обороте.

Третья глава *«Основания и правовые последствия ограничения дееспособности физического лица на современном этапе»* состоит из двух разделов.

В разделе 3.1 *«Основания ограничения гражданской дееспособности физического лица»* посредством правового анализа уточняются основания ограничения дееспособности совершеннолетнего лица, раскрывается значение отдельных фактов, обозначенных законодателем как основания ограничения дееспособности в системе правовых категорий. Научно обосновывается необходимость уточнения оснований для ограничения некоторых прав несовершеннолетнего лица, влияющих на объем его гражданской дееспособности. Проводится классификация субъектов, участвующих в ограничении дееспособности физического лица, уточняется их гражданско-

правовой статус и на этой основе формулируются предложения по совершенствованию законодательства. Особое внимание обращается на круг лиц, дееспособность которых может быть ограничена по отдельным группам оснований. Определяются факторы, которые не являются основаниями ограничения дееспособности по законодательству Республики Беларусь, но приводят к таким же последствиям, как и законодательно закрепленные основания ограничения гражданской дееспособности физического лица. Отдельные из таких факторов закреплены в законодательстве некоторых зарубежных стран.

В разделе 3.2 «*Правовые последствия ограничения дееспособности физического лица*» анализируются правовые последствия актов ограничения дееспособности по различным основаниям, аргументируется положение о формировании разных самостоятельных гражданско-правовых статусов физического лица в зависимости от оснований ограничения дееспособности субъекта и раскрывается их содержание, а также анализируются порядок, основания и целевая направленность ограничения отдельных правовых возможностей лица в зависимости от качественных характеристик системы отношений, в которые оно включено в качестве активного субъекта. Теоретически обосновывается вывод о единстве правовой природы ограничения дееспособности физического лица, закрепленного в Гражданском Кодексе Республики Беларусь, и ограничений отдельных элементов дееспособности в условиях специально-правовых режимов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. В ходе данного исследования определены основные исторические периоды развития института ограничения дееспособности на территории современной Беларуси: I период — со времени первых письменных правовых актов до принятия первого Статута ВКЛ в 1529 г.; II период — период действия статутов ВКЛ (начиная с 1529 г. до вхождения белорусских земель в состав Российской империи в 1795 г.); III период — время действия правовых актов Российской империи на территории Беларуси (конец XVIII в. — последняя четверть XIX в.); IV период — конец XIX в. до установления Советской власти на территории современной Беларуси в 1917 г.; V период — время действия первых нормативных документов СССР (с 1917 г. до принятия первого Гражданского кодекса РСФСР в 1922 г.); VI период — период действия первого Гражданского кодекса РСФСР (с 1922 г. до вступления в силу Гражданского кодекса БССР в 1965 г.); VII период — время действия Гражданского кодекса БССР (с 1965 г. до принятия Гражданского кодекса Республики Беларусь в

1998 г.); VIII период — период действия нормативных правовых актов независимой Республики Беларусь (с 1998 г. — по настоящее время).

Проведена классификация критериев, применяемых в разное время при ограничении дееспособности: а) естественные (пол, возраст, состояние здоровья) и б) социальные (род деятельности, семейное положение, место проживания, гражданство, материальное состояние, вероисповедание, положение в обществе). В свою очередь в составе социальных критериев выделены две подгруппы: охранительные (имеют целью защитить собственность семьи или рода) и преференциальные (направлены на создание льготных условий для одной социальной группы за счет других).

Определены характерные черты развития ограничения дееспособности физического лица. Становление представлений о физическом лице как о субъекте имущественных отношений, урегулированных нормами права, связано с закреплением круга его правовых возможностей. Механизмы обеспечения приоритетных интересов и целей общества формировались путем введения специальных запретов в реализацию установленных прав отдельными общественными социальными группами в каждую конкретную историческую эпоху. На ранних этапах развития цивилизации ограничивались конкретные субъективные права отдельных социальных групп. По мере становления государственности ограничение правовых возможностей социальных групп эволюционировало от преобладания естественных к социальным условиям. Развитие института ограничения дееспособности происходило от частного (ограничение отдельных субъективных прав) через установление правовых возможностей определенных социальных групп (без разделения на правоспособность и дееспособность) к выделению дееспособности как самостоятельной категории и оснований ее ограничения сначала в административном, а затем в судебном порядке.

Сделан вывод о том, что основными тенденциями развития ограничения гражданской дееспособности физического лица являются: формализация правового регулирования оснований ограничения гражданской дееспособности физического лица в направлении недопущения внесудебной процедуры такого ограничения; закрепление оснований, порядка ограничения дееспособности физического лица и правовых последствий ограничения дееспособности в современном законодательстве; установление в современной правовой системе оснований отмены ограничения дееспособности, а также попечительства в случае, если изменились обстоятельства, послужившие основаниями для ограничения дееспособности физического лица [1, 2, 11, 22].

2. В результате изучения и анализа положений юридической науки, нормативной и правоприменительной практики сформулировано теоретико-методологическое определение дееспособности как правовой презумпции

необходимой степени зрелости сознательно-волевой сферы физического лица путем личных деяний приобретать и реализовывать гражданские права, принимать и исполнять обязанности, а также нести гражданско-правовую ответственность. Презумпция наличия у лица необходимой степени зрелости осуществлять сознательно-волевое поведение может быть опровергнута в установленном порядке путем доказывания нормативно констатируемых фактов, отрицательно влияющих на сознание и волю лица. Соответственно ограничение гражданской дееспособности физического лица можно рассматривать как опровержение презумпции необходимой степени зрелости сознательно-волевой сферы физического лица [3, 6, 8, 12–14, 16–18, 20, 24, 26].

3. На основе разработанного определения ограничения дееспособности предложено рассматривать основания ограничения гражданской дееспособности физического лица как совокупность следующих юридических фактов: а) злоупотребление дееспособным лицом спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, в результате чего семья данного лица попадает в тяжелое материальное положение; б) наличие психического расстройства (заболевания) у дееспособного лица, в результате которого у данного лица ограничена способность понимать значение своих действий или руководить ими; в) улучшение психического состояния недееспособного лица, в результате которого данное лицо способно ограниченно понимать значение своих действий или руководить ими. Указанные факты свидетельствуют об отсутствии необходимой степени зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, позволяющей совершать разумные действия, понимать в полной мере их значение и руководить ими в гражданском обороте [4, 5, 7, 15, 19, 21].

4. С учетом оснований ограничения дееспособности проведена следующая классификация субъектного состава участников правоотношений, связанных с ограничением дееспособности физического лица:

а) субъекты, выступающие с опровержением презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, включая:

- лиц, выступающих с требованием о признании лица ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и ставящих в связи с этим свою семью в тяжелое материальное положение;

- лиц, выступающих с требованием о признании лица ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства (заболевания);

- лиц, выступающих с требованием о признании ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства (заболевания) недееспособного лица, состояние здоровья которого улучшилось);

б) субъекты, в отношении которых опровергается такая презумпция:

- по причине злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами, их аналогами:

- совершеннолетние лица и несовершеннолетние лица, но получившие полную дееспособность в результате эмансипации, а также вследствие вступления в брак;

- по причине психического расстройства (заболевания):

- дееспособные лица, у которых ограничена способность понимать значение своих действий или руководить ими;

- лица, признанные судом недееспособными, психическое состояние которых улучшилось [9, 28, 29].

5. В зависимости от оснований ограничения дееспособности научно аргументированы положения о следующих последствиях ограничения гражданской дееспособности физического лица: а) свободная реализация гражданских прав в имущественной сфере, за исключением мелких бытовых сделок, ограничивается контролем со стороны попечителя в виде обязанности получить его предварительное согласие на совершение сделок ограниченным в дееспособности физическим лицом, а также на получение им заработка, пенсии и иных доходов и распоряжение ими (в случае ограничения дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами); б) ограничению подлежат сделкоспособность в части совершения возмездных сделок и возможность представлять чужие интересы (в случае ограничения дееспособности вследствие психического расстройства (заболевания)).

Теоретически обосновывается вывод о том, что право на распоряжение заработком, пенсией и иными доходами физического лица, ограниченного в дееспособности вследствие его психического расстройства (заболевания), носит смешанный характер, поскольку при наличии достаточных оснований суд по ходатайству попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить физическое лицо права самостоятельно распоряжаться своим заработком, пенсией и иными доходами. Ограничение в дееспособности не влияет на объем и не ограничивает деликтоспособность ограниченного в дееспособности физического лица, который несет имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за причиненный им вред.

Автором аргументированы положения, согласно которым содержание гражданско-правовых статусов, основанных на акте ограничения дееспособности, предопределяется двумя группами правоотношений: а) внутренними, т.е. отношениями между физическим лицом, ограниченным в дееспособности, и лицом, возмещающим дееспособность в части ее ограничения (попечителем); б) внешними, т.е. отношениями между физическим лицом, ограниченным в дееспособности, и лицами, с которыми ограничено

дееспособное лицо вправе вступать в гражданско-правовые и связанные с ними правоотношения (третьими лицами). Особенности таких правоотношений проявляются в системе правовых возможностей лица, ограниченного в дееспособности, а также его законных представителей (попечителя) и их близких родственников [10, 23, 25, 27].

6. На основе проведенного исследования сформулированы предложения по внесению изменений в законодательство Республики Беларусь, регулирующие отношения в указанной сфере [21, 23, 24].

Рекомендации по практическому использованию результатов.

1. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в нормотворческой деятельности с целью совершенствования нормативных правовых актов Республики Беларусь, регулирующих отношения, связанные с ограничением гражданской дееспособности физического лица. С учетом полученных научных выводов разработаны проекты изменений: законодательных актов Республики Беларусь (ГК, ГПК, КоБС), Закона «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним»; нормативных правовых актов: Положение об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь, Положение о порядке управления имуществом подопечных и Положение об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса, утвержденных соответствующими постановлениями Совета Министров Республики Беларусь; постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности», реализация которых будет способствовать обеспечению защиты прав и законных интересов физических лиц, в том числе в судебном порядке (приложения А–Г).

2. Полученные в ходе исследования результаты внедрены в образовательный процесс и использованы при преподавании учебной дисциплины «Гражданское право» учреждений образования «Белорусский государственный экономический университет» и «Академия полиции МВД Азербайджанской Республики», что подтверждается актами о внедрении (приложения Д, Е).

3. Результаты, полученные в ходе работы над диссертацией, нашли практическое применение и могут быть использованы в правоприменительной деятельности Верховного Суда Азербайджанской Республики при рассмотрении дел об ограничении гражданской дееспособности физического лица, а также дел об ограничении несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет правом распоряжаться своими доходами, что подтверждается справкой (приложение Ж).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

1. Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, в иностранных научных изданиях

1. Велиев, Р. А. Гражданско-правовая дееспособность физического лица и ее ограничение по советскому законодательству / Р. А. Велиев // *Соврем. науч. мысль*. — 2016. — № 2. — С. 225–231.

2. Велиев, Р. А. Дееспособность физического лица и ее ограничение в древней и средневековой Беларуси / Р. А. Велиев // *Business-Engineering. Georgian Technical University. Georgian Academy of Engineering. Quarterly refereed and reviewed International scientific journal*. — 2016. — № 1–2. — С. 313–317.

3. Велиев, Р. А. Дееспособность физического лица — как правовая категория: на примере законодательства Республики Беларусь / Р. А. Велиев // *Public Administration: theory and practice*. — 2016. — № 3 (55). — С. 252–259.

4. Велиев, Р. А. Психическое расстройство: лишение или ограничение гражданской дееспособности физического лица? / Р. А. Велиев // *Legea și viața*. — 2017. — № 2/2 (302). — С. 15–18.

5. Велиев, Р. А. Основания и условия снижения возраста полной гражданской дееспособности физических лиц / Р. А. Велиев // *Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та*. — 2017. — № 2 (121). — С. 76–81.

6. Велиев, Р. А. Объем гражданско-правовой дееспособности физического лица в разных возрастах / Р. А. Велиев // *Вестн. Караганд. ун-та. Сер. «Право»*. — 2017. — № 1 (85). — С. 96–100.

7. Велиев, Р. А. Формы аддикции, влияющие на гражданскую правовую дееспособность физического лица / Р. А. Велиев // *Науч. вестн. Ужгород. нац. ун-та. Сер. «Право»*. — 2017. — № 47. — С. 108–111.

8. Велиев, Р. А. Правовое регулирование ограничения дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // *Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та*. — 2019. — № 2 (133). — С. 68–75.

9. Велиев, Р. А. Субъекты акта опровержения презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица / Р. А. Велиев // *Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та*. — 2019. — № 4 (135). — С. 74–81.

10. Велиев, Р. А. Ограничение корпоративных прав в связи с ограничением предпринимательской деятельности / Р. А. Велиев // *Науч. вестн. Акад. полиции МВД Азербайджан. Респ.* — 2019. — № 4 (24). — С. 87–90.

2. Материалы конференций, тезисы докладов

11. Велиев, Р. А. Развитие институтов гражданского права в годы Великой Отечественной войны / Р. А. Велиев // *Организационно-правовая деятельность*

государственных органов Беларуси в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 нояб. 2015 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; отв. ред. Д. М. Демичев. — Минск, 2015. — С. 86–87.

12. Велиев, Р. А. Теоретические и практические проблемы гражданского процесса / Р. А. Велиев // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г. : в 2 ч. / Междунар. ун-т МИТСО ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред) [и др.]. — Минск, 2016. — Ч. 2. — С. 255–257.

13. Велиев, Р. А. Эмансипация несовершеннолетнего лица по законодательству Республики Беларусь / Р. А. Велиев // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика : сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 16 окт. 2016 г. / редкол.: Ш. М. Гамбатов (гл. ред) [и др.]. — Махачкала, 2016. — С. 130–132.

14. Велиев, Р. А. Ограничение гражданской правовой дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // Państwo i Prawo. Współczesne tendencje w nauce i edukacji : Zb. art. nauk. konf. Międzynar. nauk.-prak., Krakov, Oct. 30–31, 2016. — Warszawa, 2016. — С. 22–25.

15. Велиев, Р. А. Основания для ограничения гражданской дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // The priorities of the world science: experiments and scientific debate : Proceedings of the XII Intern. scient. conf., North Charleston, Nov. 16–17, 2016 / CreateSpace. — North Charleston, 2016. — С. 152–157.

16. Велиев, Р. А. Ограничение дееспособности подростка / Р. А. Велиев // World science: problems and innovations : сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 30 нояб. 2016 г. / Междунар. центр науч. сотрудничества «Наука и просвещение» ; под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. — Пенза, 2016. — С. 315–317.

17. Велиев, Р. А. Гражданская правовая дееспособность несовершеннолетних и ее ограничение по законодательству Республики Беларусь / Р. А. Велиев // The Ninth Intern. Congress on Social Sciences and Humanities : Proceedings of the Congress, Vienna, Dec. 2, 2016 / «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. — Vienna, 2016. — С. 135–139.

18. Велиев, Р. А. Действие как основной фактор возникновения гражданской дееспособности физических лиц / Р. А. Велиев // 4th Intern. conf. Modern jurisprudence : legal thought and enforcement practice : Conf. Proceedings, Dec. 15, 2016 / Scope Academic House ; science ed.: prof. R. Berton. — Sheffield, 2016. — С. 36–38.

19. Велиев, Р. А. Расточительство: возможное основание для ограничения гражданской дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // Юридическое образование: проблемы и перспективы : материалы II Междунар. науч.-практ.

конф., Гомель, 24 февр. 2017 г. / Гомел. фил. Междунар. ун-та МИТСО ; под общ. ред. В. А. Брилевой. — Минск, 2017. — С. 34–37.

20. Велиев, Р. А. Влияние естественных условий на гражданскую дееспособность физического лица / Р. А. Велиев // Молодая наука — 2017 : сб. тр. IV Всерос. студен. науч.-практ. конф., Москва, 21 апр. 2017 г. / Моск. фин. юрид. ун-т МФЮА ; отв. ред. С. А. Забелина. — М., 2017. — С. 241–247.

21. Велиев, Р. А. Ограничение неполной дееспособности несовершеннолетнего / Р. А. Велиев // Дни науки — 2017 : сб. науч. тр. по результатам XXIII науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, 27 апр. 2017 г. : в 7 т. / Макеевск. экон.-гуманитар. ин-т ; Ростовск. ин-т защиты предпринимателя ; редкол.: В. И. Веретенников [и др.]. — Макеевка, 2017. — Т. 6. — С. 45–49.

22. Велиев, Р. А. Гражданская правовая дееспособность раба в древности / Р. А. Велиев // Молодая наука — 2017 : сб. науч. ст. участников V Междунар. заоч. науч.-практ. конф., Гродно, 7 июля 2017 г. / Гродн. торг. колледж Белкоопсоюза ; редкол.: М. Г. Жук (гл. ред.) [и др.]. — Гродно, 2017. — С. 328–332.

23. Велиев, Р. А. Правовые последствия ограничения гражданской дееспособности несовершеннолетнего лица / Р. А. Велиев // Белорусское право во времени и пространстве : сб. материалов Респ. науч.-теорет. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Минск, 6 дек. 2017 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; под ред. И. П. Манкевич. — Минск, 2017. — С. 91–92.

24. Велиев, Р. А. Опровержение гражданско-правовой презумпции дееспособности при признании гражданина ограниченно дееспособным / Т. С. Таранова, Р. А. Велиев // Проблемы гармонизации материально-правовых и процессуальных средств защиты права : материалы Междунар. круглого стола, Минск, 26 окт. 2018 г. / Белору. гос. ун-т ; юрид. фак., каф. гражд. процесса и труд. права ; редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — С. 74–78.

25. Велиев, Р. А. Конституционные основы специальных ограничений дееспособности государственных служащих / Р. А. Велиев // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 февр. 2019 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.). — Минск, 2019. — С. 374–375.

26. Велиев, Р. А. Способность выступать в гражданских отношениях от имени третьих лиц как структурный элемент гражданской правовой дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // Инновация — 2019. Вызовы времени : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2019 г. /

Учреждение культуры «Международный дом искусств». — Минск, 2019. — С. 25.

27. Велиев, Р. А. Прекращение действий сделок вследствие ограничения гражданской дееспособности физического лица / Р. А. Велиев // Наука и технологии: стратегия развития : в 2 т. : сб. науч. ст. / Центр науч. исследований «Интерплэй» ; под общ. ред. В. А. Козловой, И. В. Кожан. — Ростов н/Д, 2019. — Т. I. — С. 30–34.

28. Велиев, Р. А. Прокурор как лицо, выступающее с опровержением зрелости сознательно-волевой сферы несовершеннолетнего лица / Р. А. Велиев // Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних на современном этапе : материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 4 марта 2020 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Т. С. Таранова (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2020. — С. 20–22.

29. Велиев, Р. А. Классификация субъектов опровержения презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица / Р. А. Велиев // Modern science: innovations and prospects : Proceedings of VI Intern. scient. and pract. conf., Stockholm, March 6–8, 2022 / SSPG Publish. — Stockholm, 2022. — С. 251–258.

РЭЗЮМЭ

Веліеў Руслан Арыф аглы

**Абмежаванне грамадзянскай дзеяздольнасці фізічнай асобы:
падставы і наступствы**

Ключавыя словы: праваздольнасць, дзеяздольнасць, абмежаванне дзеяздольнасці, падставы абмежавання дзеяздольнасці, наступствы абмежавання дзеяздольнасці.

Мэта даследавання: распрацоўка на аснове комплекснага прававога аналізу тэарэтычных і практычных пытанняў абмежавання дзеяздольнасці фізічных асоб у адносінах да сучасных умоў развіцця грамадскіх адносін, фармуліраванне на гэтай падставе канкрэтных прапаноў і практычных рэкамендацый па ўдасканаленні норм грамадзянскага заканадаўства Рэспублікі Беларусь у гэтай сферы.

Метады даследавання: логіка-дэдуктыўны метады, параўнальна-гістарычны, параўнальна-юрыдычны, аналіз, сінтэз, сацыялагічны і іншыя метады навуковага пазнання.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: упершыню ў Рэспубліцы Беларусь праведзена комплекснае даследаванне інстытута абмежавання дзеяздольнасці фізічнай асобы, выяўлена яго спецыфіка ў дачыненні да сумежных інстытутаў, абгрунтаваны падыход да разумення «абмежавання грамадзянскай дзеяздольнасці фізічнай асобы» як да абвяржэння прэзумпцыі неабходнай сталасці свядома-валявой сферы фізічнай асобы, выяўлены гістарычныя этапы і асноўныя тэндэнцыі станаўлення такой прававой з'явы, як абмежаванне дзеяздольнасці, вызначаны суб'екты, якія ўдзельнічаюць у абвяржэнні прэзумпцыі неабходнай сталасці свядома-валявой сферы фізічнай асобы, даследаваны падставы абмежавання і прававыя наступствы абмежавання грамадзянскай дзеяздольнасці фізічнай асобы, аргументаваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства і правапрымяняльнай практыкі ў даследаванай галіне.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі працы могуць быць выкарыстаны ў якасці метадалагічнай асновы для далейшых даследаванняў інстытута дзеяздольнасці, межаў і падстаў яго абмежавання, а таксама ў праватворчасці і правапрымяненні, выкладанні курсаў «Грамадзянскае права», «Сямейнае права», «Гаспадарчае права».

Вынікі даследавання ўкаранёны ў навучальны працэс устаноў адукацыі Рэспублікі Беларусь і Азербайджанскай Рэспублікі.

Галіна прымянення: нарматворчая і навукова-даследчая дзейнасць, а таксама правапрымяняльная практыка і адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ**Велиев Руслан Ариф оглы****Ограничение гражданской дееспособности физического лица:
основания и последствия**

Ключевые слова: правоспособность, дееспособность, ограничение дееспособности, основания ограничения дееспособности, последствия ограничения дееспособности.

Цель исследования: разработка на основе комплексного правового анализа теоретических и практических вопросов ограничения дееспособности физических лиц применительно к современным условиям развития общественных отношений, формулирование на этой основе конкретных предложений и практических рекомендаций по совершенствованию норм гражданского законодательства Республики Беларусь в данной сфере.

Методы исследования: логико-дедуктивный метод, сравнительно-исторический, сравнительно-юридический, анализ, синтез, социологический и иные методы научного познания.

Полученные результаты и их новизна: впервые в Республике Беларусь проведено комплексное исследование института ограничения дееспособности физического лица, выявлена его специфика по отношению к смежным институтам, обоснован подход к пониманию «ограничения гражданской дееспособности физического лица» как к «опровержению презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица», выявлены исторические этапы и основные тенденции становления такого правового явления, как ограничение дееспособности, определены субъекты, участвующие в опровержении презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, исследованы основания ограничения и правовые последствия ограничения гражданской дееспособности физического лица, аргументированы предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике в исследуемой области.

Рекомендации по использованию: результаты работы могут быть использованы в качестве методологической основы для дальнейших исследований института дееспособности, пределов и оснований его ограничения, а также в правотворчестве и правоприменении, преподавании курсов «Гражданское право», «Семейное право», «Хозяйственное право».

Результаты исследования внедрены в учебный процесс учреждений образования Республики Беларусь и Азербайджанской Республики.

Область применения: нормотворческая и научно-исследовательская деятельность, а также правоприменительная практика и образовательный процесс.

SUMMARY**Veliyev Ruslan Arif oglu****Restriction of civil capacity of an individual:
the reasons and consequences**

Key words: legal capacity, capacity, disability, grounds for disability, consequences of disability.

The purpose of the research: the development on the basis of a comprehensive legal analysis of issues of a theoretical and practical nature regarding the limitation of the legal capacity of individuals in relation to modern conditions for the development of public relations, the formation on this basis of specific proposals and practical recommendations for improving the norms of civil legislation of the Republic of Belarus in this area.

The methods of the research: logical-deductive method, comparative-historical, comparative-legal, analysis, synthesis, sociological and other methods of scientific knowledge.

The obtained results and their novelty: for the first time in the Republic of Belarus, a comprehensive study of the institution of limiting the legal capacity of an individual was carried out, its specificity in relation to related institutions was revealed, the approach to understanding «limitation of the civil capacity of an individual» as a «refutation of the presumption of the necessary maturity of the conscious-volitional sphere of an individual» was justified, historical stages were identified and the main trends in the formation of the legal phenomenon of disability, the subjects involved in the refutation of the presumption of the necessary maturity of the conscious-volitional sphere of an individual are identified, the grounds for limiting and the legal consequences of limiting the civil capacity of an individual are investigated, proposals for improving legislation and law enforcement practice in the area under study are argued.

Recommendations about use: the results of the work can be used as a methodological basis for further research of the institution of capacity, limits and grounds for its limitation, as well as in law-making and law-enforcement, teaching the courses «Civil Law», «Family Law», «Economic Law».

The research results are introduced into the educational process of educational institutions of the Republic of Belarus and the Republic of Azerbaijan.

The sphere of application: rule-making and research activities, as well as law enforcement practice and the educational process.



