

В совет по защите диссертаций К 07.02.01  
при Национальном центре  
законодательства и правовых  
исследований  
Республики Беларусь

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**о диссертации Велиева Руслана Алиф оглы на тему «Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

### **1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Научные результаты диссертации и положения, выносимые на защиту, относятся к гражданско-правовой науке, так как в ней рассматриваются проблемные вопросы развития и современного состояния правового регулирования ограничения гражданской дееспособности физического лица, то есть полученные научные результаты и положения, выносимые на защиту, соответствуют отрасли – юридические науки и специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

### **2. Актуальность темы диссертации**

Диссертация Р. А. Велиева выполнена на актуальную как в теоретическом, так и в практическом аспекте тему. Гражданская дееспособность – необходимый атрибут участия физического лица в гражданском обороте. Обладая полной дееспособностью, физическое лицо осуществляет права и исполняет обязанности. При этом законодатель позволяет ограничивать гражданскую дееспособность при наличии оснований, указанных в законодательстве. Необоснованное вмешательство в правовой статус лица может обернуться отрицательными последствиями как для самого лица, так и для его близкого окружения. Это определяет актуальность исследования проблем ограничения дееспособности физического лица.

Постоянные изменения, происходящие в обществе, развитие информационно-коммуникационных технологий и законодательства обуславливают необходимость разработки проблем ограничения дееспособности физического лица с учетом новых реалий. В диссертационной работе предпринята попытка обобщить опыт предшествующих теоретико-прикладных исследований, проанализировать современную нормотворческую и правоприменительную практику в сфере ограничения дееспособности физических лиц в Республике Беларусь и соотнести ее с положением в зарубежных государствах, а также требованиями международных документов, выявить на этой основе недостатки и пробелы в правовом регулировании ограничения дееспособности физических лиц.

Все это свидетельствует об актуальности темы диссертационной работы, о необходимости и своевременности исследования, а также о его теоретической и практической значимости.

### **3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Следует отметить, что представленная диссертация является монографической работой, посвященной институту ограничения дееспособности физических лиц. Научная новизна результатов исследования состоит в том, что диссертация Р. А. Велиева содержит некоторые новые научно-теоретические и прикладные положения в рамках обозначенной проблематики, конкретизирует понятие «дееспособность», уточняет сущность, пределы и основания ограничения дееспособности физических лиц, а также закладывает методологическую основу для дальнейших исследований в указанном направлении.

На основе анализа норм действующего законодательства, судебной практики, основных научных концепций, представлений об отдельных правовых категориях автор доказывает необходимость разработки теоретических и теоретико-прикладных положений, обосновывает и формулирует новое авторское решение ряда теоретических и практических вопросов, связанных с ограничением гражданской дееспособности физического лица, совершенствованием законодательства в данной сфере.

Изложенное указывает на творческий подход автора к анализу обширного научного материала, нормативных правовых актов, касающихся вопросов ограничения дееспособности физических лиц.

### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов, предложений и рекомендаций обусловлена их соответствием нормам

действующего законодательства, учетом тенденций развития теоретических взглядов на понятия, характеризующие рассматриваемую область правоотношений.

Эти качества обеспечиваются использованием диссертантом необходимого и достаточного научного аппарата, разносторонней практики по гражданским делам (обобщения, обзоры и др.), действующего материального и процессуального права, избранной методологии, основу которой составляют общая теория права, теория гражданского права и другие отрасли права.

Обоснованность и достоверность результатов проведенных исследований обеспечена использованием общенаучных и частных методов познания: индукции и дедукции; анализа и синтеза; диалектических методов; историко-правового, формально-юридического, сравнительно-правового и др.

## **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная, практическая, социальная и экономическая значимость результатов диссертационной работы Р. А. Велиева определяется получением новых теоретических представлений об ограничении дееспособности физического лица, разработке и внесении предложений по совершенствованию гражданско-правового законодательства, касающегося ограничения гражданской дееспособности физического лица. Выработанные диссертантом научные идеи и суждения могут служить базой для дальнейшего их теоретического исследования, в том числе и на диссертационном уровне.

Иными словами, помимо непосредственных предложений, вынесенных по результатам рассмотрения ряда проблемных вопросов, автором созданы предпосылки для дальнейших научных изысканий в рассматриваемой сфере.

Экономическая значимость результатов исследования конкретному арифметическому исчислению не поддается. Однако она может быть выражена в общей форме, говорящей о том, что реализация выводов, рекомендаций и предложений позволит улучшить качество правоприменительной и правоохранительной деятельности по делам данной категории, а это, в свою очередь, будет содействовать избежанию неоправданных вмешательств в частноправовой статус лица, а также защите прав и интересов заинтересованных в исходе дела лиц в связи с возможными возникающими разбирательствами.

Научная, практическая, социальная и экономическая значимость результатов диссертационной работы Р. А. Велиева определяется также уже проведенным внедрением его результатов в практическую деятельность Верховного суда Республики Азербайджан, в образовательный процесс учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» и Академии Полиции Республики Азербайджан.

## **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Результаты научного исследования соискателя опубликованы в 29 научных публикациях, в том числе 10 статьях в научных изданиях, включенных в утвержденный ВАК Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, 19 материалах конференций и др. Результаты диссертации опубликованы до начала ее предварительной экспертизы.

## **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями Инструкции о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. №3, изложение содержания диссертации и автореферата выполнено грамотным научным языком, с учетом юридической лексики, при хорошем полиграфическом исполнении.

## **8. Замечания по диссертации**

1. Существенное внимание в работе уделяется обоснованию исторической периодизации развития и становления института ограничения дееспособности физического лица. Результаты исследования данных вопросов легли в основу 1 положения, выносимого на защиту. Однако периодизация, предложенная автором, определена исключительно исходя из того, какой нормативный правовой акт действовал в тот или иной временной период, без учета существенных особенностей института ограничения дееспособности физического лица, существовавших на соответствующем историческом этапе развития гражданского законодательства.

Кроме того, автору следовало более подробно описать тенденции развития ограничения гражданской дееспособности физического лица, учитывая проведенный анализ истории становления указанного института.

2. В предложенном в работе определении понятия ограничения дееспособности физического лица (2 положение, выносимое на защиту) автором предпринята попытка характеризовать гражданскую дееспособность физического лица как презумпцию наличия необходимой степени зрелости свободного волевого и разумного распоряжения физическим лицом – участником гражданских правоотношений всеми правами (или их частью), а,

соответственно, ограничение гражданской дееспособности физического лица – как опровержение презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, необходимой для полноправного участия его в гражданско-правовых отношениях.

Во-первых, данное положение, по мнению оппонента, нельзя назвать определением, как его именуется соискатель в абз. 3 положения 2, поскольку оно не в полной мере характеризует явление через основополагающие его признаки. Более того, данное определение не учитывает требования законодательства в части того, что презумпция дееспособности физического лица устанавливается применительно только для лиц, достигших установленного законом возраста.

Во-вторых, презумпция дееспособности лица, достигшего установленного законом возраста, безусловно, действует до тех пор, пока: 1) не появятся обоснованные сомнения в зрелости сознательно-волевой сферы, 2) эти сомнения не будут подтверждены компетентным органом в соответствии с установленным законом порядком, и гражданин не будет признан недееспособным.

Соответственно, определение ограничения дееспособности физического лица, как опровержение презумпции дееспособности, требует дополнительного обоснования, поскольку, при наличии установленных законодательством юридических фактов для ограничения гражданина в дееспособности, гражданин признается ограниченным в дееспособности, но не недееспособным.

3. Предложенная в 4 положении, выносимом на защиту, классификация субъектов ограничения гражданской дееспособности физического лица является несомненно авторской, но не содержит ничего нового, поскольку вытекает из положений действующего законодательства.

4. В 6 положении, выносимом на защиту, автором обосновываются предложения, направленные на совершенствование гражданского и гражданского процессуального законодательства.

4.1. На с. 15 работы автор предлагает изложить в новой редакции п. 4 ст. 25 и ч. 4 п. 2 ст. 30 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), «уточнив понятие достаточных оснований, необходимых для ограничения или лишения несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет права распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами, а также лица, ограниченного в дееспособности вследствие психического расстройства (заболевания), права самостоятельно распоряжаться своим заработком, пенсией и иными доходами». При этом в работе, где анализируются научные позиции относительно толкования положений ст. 25 ГК (с. 117 работы), предлагается п. 4 ст. 25 изложить в редакции, которая дословно не соответствует редакции предложенного проекта Закона «Об изменении законов», поскольку в работе идет речь «о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним» своим доходами, а в проекте Закона просто «о неразумном распоряжении несовершеннолетним» своими доходами.

Что касается уточнения редакции ч. 4 п. 2 ст. 30 ГК, то в предложенном автором проекте Закона «Об изменении законов» ч. 4 п. 2 ст. 30 ГК не предлагается.

4.2. Отсутствует в работе обоснование новой редакции п. 1 ст. 896 ГК.

4.3. Актуальность предложений, направленных на совершенствование гражданско-процессуального законодательства, а именно Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, вызывает также сомнения. На протяжении нескольких лет ведется работа над проектом Кодекса гражданского судопроизводства, который должен прийти на смену Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь и направлен на унификацию норм гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства. В марте 2022 г. проект Кодекса гражданского судопроизводства был вынесен на общественное обсуждение, а в декабре 2022 г. законопроект «О проекте Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь» принят в первом чтении. К сожалению, проект этого нормативного правового акта даже не упоминается в диссертации и, соответственно, не анализируются применительно к нему предложения автора, направленные на совершенствование гражданского процессуального законодательства.

5. Список использованных источников, представленный в работе, является достаточно обширным и включает 268 наименований. Однако следует отметить, что в нем отсутствуют источники за последние 3 – 5 лет, как показатель осведомленности автора о состоянии изучения рассматриваемой им темы на современном этапе. Таким образом, полагаем, что цель исследования «разработка на основе комплексного правового анализа теоретических и практических вопросов ограничения дееспособности физических лиц применительно к современным условиям развития общественных отношений...» достигнута не в полной мере.

6. Имеются существенные недостатки в оформлении нормативных правовых актов в списке использованных источников. Так, нормативные правовые акты (например, источники 93, 100, 111, 113, 152, 154, 155, 159, 161 и т. д.) приводятся не в актуальной редакции на дату предварительной экспертизы, и в качестве источника опубликования указывается ЭТАЛОН 2018 г.

Указанные замечания носят частный, дискуссионный характер, отражают личную позицию оппонента и не влияют на общую положительную оценку работы.

## **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Содержание диссертации в целом, используемые автором методы исследования и интерпретация полученных результатов позволяют оценить научную квалификацию Р. А. Велиева как соответствующую искомой ученой степени кандидата юридических наук, на которую он претендует.

На основании вышеизложенного считаем возможным присудить Р. А. Велиеву ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право за:

- дальнейшее развитие теории института ограничения дееспособности физического лица с учетом современного состояния экономических отношений, которое позволяет развить взгляды на понятие ограничения гражданской дееспособности физического лица и соотнести данное и смежные понятия как в гражданском, так и иных отраслях права;

- уточнение оснований ограничения гражданской дееспособности, выявление особенностей правовых последствий ограничения дееспособности физического лица в сфере имущественного оборота с целью формирования единообразной правоприменительной практики в данной сфере общественных отношений и стабильности гражданского законодательства;

- разработку некоторых предложений по изменению и дополнению гражданского законодательства Республики Беларусь, содержащих научно обоснованные предложения, направленные на оптимизацию и повышение эффективности правового регулирования вопросов, связанных с ограничением дееспособности физических лиц;

- формирование тенденций развития гражданского законодательства Азербайджанской Республики и направлений гармонизации с законодательством Республики Беларусь по проблематике исследования.

Заведующий кафедрой  
гражданского и хозяйственного  
права Института управленческих  
кадров Академии управления при  
Президенте Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук,  
доцент



М.Н.Шимкович

