

В Совет по защите диссертаций К 07.02.01 при  
Национальном центре законодательства и правовых  
исследований Республики Беларусь,  
220030, г. Минск, ул. Берсона, 1а, ауд. 339

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Велиева Руслана Ариф оглы «Ограничение  
гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное  
право; международное частное право**

Диссертация Велиева Руслана Ариф оглы посвящена особой юридической категории – дееспособности самой многочисленной группы субъектов гражданских правоотношений – физических лиц. В условиях интенсивной новеллизации белорусского законодательства, прогрессивного развития всей правовой системы, интеграционных преобразований и расширения границ межгосударственных образований, динамичного изменения общественных отношений новое звучание обретает исследование вопросов о дееспособности физических лиц, наблюдается приоритет защиты основных прав и законных интересов индивида, запрет на необоснованное вмешательство в сферу его личных свобод. Например, в Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, отмечается особый статус граждан как субъектов, которые в ходе своей повседневной деятельности предпринимают усилия для формирования и реализации правовой политики (п. 2, п. 4, п. 37 указанной Концепции). Такая деятельность предполагает наличие должного объема дееспособности.

Вопросы ограничения гражданской дееспособности физических лиц являются ключевыми в гражданско-правовой науке, ввиду этого неоднократно правовая доктрина обогащалась новыми идеями и воззрениями в этой сфере, изложенными как в трудах советских ученых, так и в работах современных белорусских исследователей. Однако предметом целостных комплексных исследований, учитывающих особенности суверенного законодательства Республики Беларусь, не проводилось.

Ввиду указанного, актуальность темы диссертации Р. А. Велиева не вызывает сомнений, что обусловлено недостаточной научной разработанностью проблемы и практической значимостью положений, выносимых на защиту.

Ознакомление с содержанием автореферата Р. А. Велиева позволяет сделать вывод о том, что работа является аналитическим, творческим, самостоятельным, логически завершенным, теоретико-правовым, актуальным исследованием как с точки зрения анализа существующих проблем в сфере правового регулирования ограничения гражданской дееспособности, так и с позиций обогащения доктрины и поддержания здоровой научной дискуссии.

Положения, выносимые соискателем ученой степени на защиту, отвечают критерию научной новизны. В частности, насколько можно судить по содержанию автореферата диссертации, проведено комплексное юридическое исследование с элементами дисциплинарного подхода, раскрывающее вопросы ограничения гражданской дееспособности физического лица, основания и последствия такого ограничения, содержащее интересные и достаточно обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего белорусского законодательства.

Основные положения диссертации, согласно автореферату, проходили убедительную апробацию путем участия в работе международных и республиканских научно-практических конференций, а также путем внедрения в практическую деятельность и учебный процесс. В автореферате диссертации заявляется впечатляющий объем опубликованных работ – 9,35 авторского листа. Опубликовано 29 научных работ автора, в которых изложены и обоснованы положения, выносимые на защиту.

Как и любая творческая работа, автореферат диссертации «Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия» не лишен недостатков, что позволило поразмышлять, высказать ряд ремарок и несущественных замечаний, не умаляющих общего весьма положительного впечатления от работы.

1. На стр. 1 автореферата диссертации (во введении) автор указывает на отсутствие в Республике Беларусь комплексных исследований по вопросам ограничения дееспособности физических лиц, в отличие от СССР, где такие исследования проводились.

Вместе с этим хотим заметить, что существенное количество работ по этой и близкой тематике подготовлено на белорусской земле – в БССР, правопреемницей которой является Республика Беларусь – известными советскими белорусскими учеными-правоведами.

В частности, можно назвать знаковые работы по право- и дееспособности граждан профессора Н. Г. Юркевича, в частности, его диссертация «Правоспособность гражданина СССР по советскому гражданскому праву» (1956) и многие другие работы уважаемого Николая Григорьевича, обогатившие доктрину не только гражданского и семейного права, но и других отраслей права. Проводились исследования по указанной теме и другими известными учеными, представителями советских республик.

В суверенной Республике Беларусь защищена кандидатская диссертация Татьяны Дмитриевны Трамбачевой «Эмансипация несовершеннолетних в гражданском праве Республики Беларусь» (2009), имеющая самое непосредственное отношение к проблематике гражданской дееспособности граждан. Р. А. Велнев в автореферате своей диссертации обосновывает ряд предложений, касающихся дееспособности несовершеннолетних граждан.

Относительно утверждения соискателя ученой степени об отсутствии в советских научных работах упоминания о проблемах ограничения правомочий, связанных с ограничением дееспособности в связи с психическим расстройством граждан (стр. 1 автореферата диссертации), отметим, что в своих работах советский ученый – профессор Наталья Матвеевна Ершова – уделяла огромное внимание этому и другим аспектам проблемы («Опека и попечительство над взрослыми», 1962, Глава 2 «Опека над слабоумными и душевнобольными и имуществом лиц, безвестно отсутствующих и умерших», § 1 «Порядок установления опеки над слабоумными и душевнобольными»).

2. В соответствии с приложением к Указу Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196 Концепция совершенствования законодательства признана утратившей силу (2002) (стр. 3 автореферата диссертации). Соискателю ученой степени целесообразно было обращаться при обосновании актуальности темы к Концепции правовой политики Республики Беларусь.

Соискатель ученой степени, обосновывая актуальность темы исследования, обращается к Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы (стр. 3 автореферата диссертации): она не признана утратившей силу, однако в настоящий момент действует новая Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2020 – 2025 годы. В связи с указанным при подготовке настоящего отзыва возник вопрос: соискатель ученой степени полагает, что исследование соответствует исключительно целям и задачам Программы социально-экономического

развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 годы? Нам видится, что многие из задач Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2020 – 2025 годы согласуются с положениями автореферата диссертации.

3. Применительно к вопросам определения объема дееспособности, в том числе ограничении дееспособности физических лиц, целесообразно говорить о рецепции в Средние века норм римского частного права. Ввиду указанного, полагаем, в предложенной автором периодизации становления и развития института гражданской дееспособности и ее ограничения (стр. 4 автореферата диссертации) автору следовало упомянуть эту особенность. Вероятно, в тексте диссертации об этом упоминается.

4. Как предложения о дополнении ч. 5 ст. 375 ГПК и ч. 4 ст. 376<sup>2</sup> ГПК (стр. 12 автореферата диссертации) согласуются с содержанием положений третьего (стр. 8 автореферата диссертации) и пятого (стр. 10 автореферата диссертации), выносимых на защиту, в которых прямо не упоминается такое последствие ограничения дееспособности физического лица как *ограничение физического лица в посещении игорных заведений и участии в азартных играх*? Вероятно, соискателю ученой степени следовало отдельно выделить в рамках правовых последствий ограничения дееспособности физического лица *ограничение физического лица в посещении игорных заведений и участии в азартных играх*.

Отметим, что в соответствии с документами Всемирной организации здравоохранения (ICD-10 Version:2019), «патологический гэмблинг» («патологическая игровая зависимость») – расстройство, состоящее в частых, повторяющихся эпизодах азартных игр, которые доминируют в жизни пациента в ущерб социальным, профессиональным, материальным и семейным ценностям и обязательствам (F63.0) (см. International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision, Chapter V. Mental and behavioral disorders). Отдельные из постсоветских республик учли этот аспект в своих суверенных законодательствах. Например, согласно части третьей ст. 68 Кодекса Кыргызской Республики о детях, не назначаются опекунами (попечителями) лица, страдающие «лудоманией» или зависимые от азартных игр лица. Вероятно, соискателю ученой степени следовало учесть положительный опыт зарубежных государств, а также ознакомиться с работами белорусских авторов, которые озвучили соответствующие идеи по совершенствованию белорусского законодательства.

5. Применительно к предложению о дополнении ст. 59 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье новой частью третьей, расширяющей содержание группы лиц «нетрудоспособные иждивенцы» (стр. 12 автореферата диссертации), соискателю ученой степени следует задать вопрос о том, перечнем каких конкретно категорий граждан он предлагает дополнить указанную норму, чем обосновано внесенное предложение и какое значение для правоприменения оно имеет? Весьма подробно содержание правовых категорий «нетрудоспособные члены семьи» и «члены семьи, считающиеся иждивенцами» в целях, например, пенсионного обеспечения определено ст. 35 и ст. 36 Закона Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-XII «О пенсионном обеспечении».

6. На стр. 13 автореферата диссертации автор предлагает дополнить ч. 1 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности» положениями, уточняющими понятие «состав семьи». В ходе публичной защиты хотелось бы услышать авторскую интерпретацию термина «состав семьи» и аргументацию степени согласованности его содержания с действующим белорусским законодательством. Отметим, что в настоящее время белорусским законодательством этот термин напрямую не дефинирован, а его ассоциативные связи весьма внушительны, так

как этот термин применяется в многочисленных нормативных правовых актов из разных отраслей белорусского законодательства. Лишь в Постановлении Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества» от 25 марта 2002 г. № 2-20 «О типовом проекте „О социальной помощи“» (Санкт-Петербург) упоминается обобщенное определение термина «состав семьи». Вероятно, в тексте диссертации автор уделяет обоснованию внесенного предложения больше внимания, однако мы знакомимся лишь с текстом автореферата диссертации, и некоторые аспекты от нас могли ускользнуть.

Изложенные ремарки, рекомендации и замечания не умаляют важность и не снижают ценность проведенного Р. А. Велиевым диссертационного исследования, не влияют на общую положительную оценку научной новизны, значимости полученных соискателем ученой степени результатов, обогащения доктрины гражданской дееспособности.

Ознакомление с авторефератом диссертации «Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия» позволяет сделать вывод о том, что работа является единолично выполненным и завершенным качественным научным квалификационным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а ее автор – Велиев Руслан Ариф оглы – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Даю свое согласие на размещение отзыва на официальном сайте Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Доцент кафедры общеправовых дисциплин  
и государственного управления  
факультета экономики и права  
учреждения образования  
«Барановичский государственный университет»,  
кандидат юридических наук, доцент

М. В. Андрияшко

09.10.2023

