

ОТЗЫВ

официального оппонента Каменкова В.С. о диссертации **Велиева Р. А.** на тему **«Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия»**, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

В диссертационной работе Р. А. Велиева «Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия» проводится анализ правового регулирования общественных отношений, возникающих при ограничении гражданской дееспособности физического лица.

Тема работы, объект и предмет исследования, круг вопросов, освещенных в тексте диссертации, позволяют констатировать соответствие ее содержания специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, направлены на развитие гражданско-правовой науки и полностью соответствуют отрасли «юридические науки».

2. Актуальность темы диссертации

Гражданская правовая дееспособность физического лица представляет собой важнейшую составляющую свободы личности в сфере имущественных и личных неимущественных отношений как необходимое условие его участия в гражданских правоотношениях. В связи с этим ограничение дееспособности по своей сути является вторжением в правовой статус физического лица. В гражданско-правовой науке отсутствует единство позиций в определении как понятия и сущности дееспособности, так и ее ограничения, а также соотношения категории «дееспособность» с категориями «правосубъектность», «правоспособность», «правовой статус» и «субъективное право».

В настоящее время попытки построения теоретических основ рассматриваемого института ограничиваются законодательным решением, объединяющим правоспособность и дееспособность в понятие

«правосубъектность», вследствие чего устанавливается производность дееспособности и ее связь с правоспособностью.

В Республике Беларусь на современном этапе отсутствуют комплексные исследования проблематики ограничения гражданской дееспособности физического лица. Большинство научных работ в этой области относятся к периоду СССР, в них не затрагиваются проблемы ограничения правомочий, например, связанных с ограничением дееспособности в связи с психическим расстройством.

Таким образом, диссертантом впервые в Республике Беларусь проведено комплексное исследование проблем правового регулирования ограничения гражданской дееспособности физического лица, а также оснований и последствий ограничения.

В диссертационной работе сформулированы новые теоретические выводы и конкретные предложения по совершенствованию гражданского законодательства Республики Беларусь в сфере ограничения гражданской дееспособности физического лица.

Все изложенное выше свидетельствует об актуальности диссертационной работы соискателя Р. А. Велиева на тему «Ограничение гражданской дееспособности физического лица: основания и последствия».

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту

Представленная диссертация является первым комплексным научным исследованием в отечественной цивилистике, освещающим вопросы, связанные с ограничением гражданской дееспособности физического лица. В работе показана специфика данного правового института по отношению к смежным аналогам. Обоснован подход к уяснению сущности понятия «ограничение гражданской дееспособности физического лица», как опровержение презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица. Выявлены исторические этапы и основные тенденции становления и развития ограничения дееспособности как правового явления. Определены субъекты, участвующие в опровержении презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица. Исследованы основания ограничения гражданской дееспособности физического лица и его правовые последствия. Сформулированы предложения по изменению некоторых актов законодательства в сфере ограничения гражданской дееспособности физического лица.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность сформулированных диссертантом выводов, рекомендаций и предложений обуславливается их соответствием нормам действующего законодательства, учетом тенденций эволюционно-прогрессивного развития теоретических взглядов на понятия, характеризующие рассматриваемую область правоотношений.

Обоснованность результатов проведенных исследований обеспечена использованием общенаучных и частных методов познания: анализа и синтеза; индукции и дедукции; историко-правового, формально-юридического, сравнительно-правового и др.

Обоснованность, достоверность выводов и рекомендаций диссертанта подтверждается также значительным объемом исследуемого материала (268 источников), актами внедрения, разработанными автором проектами правовых актов.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования соискателя заключается в получении новых и совершенствовании уже имеющихся теоретических представлений об ограничении гражданской дееспособности физического лица в целом, а также его оснований и последствий, разработке и внесении предложений по совершенствованию его гражданско-правового регулирования.

Так, имеется справка, что результаты диссертационного исследования автора могут быть внедрены в практическую деятельность Верховного суда Азербайджанской Республики.

Не менее важны документы о теоретическом вкладе соискателя в учебные процессы; учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» и Академии Полиции при МВД Азербайджанской Республики.

Помимо непосредственных предложений, вынесенных по результатам рассмотрения ряда проблемных вопросов, автором созданы предпосылки для дальнейших научных изысканий проблем и правового регулирования

ограничения гражданской дееспособности физического лица, его оснований и правовых последствий, а также использования материалов исследования при подготовке учебных и учебно-методических пособий по гражданскому праву.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные положения диссертационной работы изложены в 29 публикациях общим объемом 9,35 авторских листов. Из них: 10 статей, объемом 4,99 авторского листа, – в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий; 19 статей (одна статья в соавторстве), объемом 4,36 авторского листа, – в докладах и тезисах выступлений, материалах конференций.

Изложенное позволяет констатировать выполнение автором в полном объеме требований, предъявляемых к соискателю ученой степени кандидата юридических наук в части обязательных публикаций.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми ВАК Республики Беларусь. Результаты изучения представленных публикаций, диссертации и автореферата свидетельствуют о том, что соискатель на должном уровне владеет техникой оформления диссертации и автореферата.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Содержание диссертации и автореферата позволяют утверждать о соответствии научной квалификации Р. А. Велиева ученой степени «кандидат юридических наук». Соискатель на необходимом уровне владеет методологией научного исследования, умеет логически структурировать излагаемый материал, обобщать полученную информацию и использовать ее для поиска оптимального решения проблемы. Автор свободно владеет юридической терминологией, умеет проводить всесторонний, глубокий, сравнительный анализ норм гражданского и иного законодательства, на основе этого находить весомые и последовательные аргументы в обоснование предложенного им варианта разрешения проблемы.

Тем не менее, в работе можно отметить следующие недостатки:

1. Представляется, что положения об игровой зависимости – лудомании, могли быть исследованы более подробно и могли послужить дополнением к статье 30 Гражданского кодекса Республики Беларусь («Ограничение дееспособности граждан»), в качестве основания для ограничения гражданской дееспособности физического лица.

2. При выведении собственного определения ограничения гражданской дееспособности физического лица как презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, необходимой для полноценного участия его в гражданско-правовых отношениях, соискатель в некоторой степени мог расширить исследование влияния оснований ограничения гражданской дееспособности на каждый из критериев «сознательной и волевой сферы» физического лица.

3. В качестве предмета исследования в диссертации и автореферате автор указал наряду с нормативными правовыми актами, судебную практику. Однако кроме постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь другие судебные акты по теме не исследовались. Судебная же практика по конкретным делам об ограничении дееспособности придали бы оппонированной диссертации конкретику и объективность.

4. Трудно согласиться с первым положением, выносимым автором на защиту, в части предлагаемой периодизации становления института гражданской дееспособности и ее ограничения. Здесь следует учесть и сложившуюся практику ВАК Беларуси не рассматривать историческую периодизацию в правовых диссертациях в качестве положений, выносимых на защиту без достаточных оснований. Поэтому целесообразно при публичной защите, чтобы автор показал и раскрыл характерные особенности, присущие ограничению дееспособности в названных исторических периодах для Беларуси (ведь диссертация преследует цель совершенствование законодательства Республики Беларусь).

5. Требуется дополнительное пояснение и третье положение, вынесенное автором диссертации на защиту, в отношении «наличия необходимой степени зрелости волевого и разумного распоряжения правами» в смысле его возможности правового регулирования и применения на практике. Как это видит и представляет сам диссертант?

Указанные замечания не носят блокирующего характера для самой диссертации, отражают позицию оппонента и не очень влияют на общую позитивную оценку работы.

На основании вышеизложенного предлагаю присвоить Р. А. Велиеву ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –

гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право за:

- периодизацию развития правовой категории ограничения дееспособности на различных этапах развития общества, классификация критериев, применяемыми в разное время при ограничении дееспособности, выявление характерных факторов и тенденций в их эволюционировании;

- выработку научно обоснованного понятия ограничения дееспособности как опровержения презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица необходимого для полноправного участия им в гражданско-правовых отношениях;

- уточнения оснований ограничения гражданской дееспособности физического лица как совокупность юридических фактов, свидетельствующие об отсутствии необходимой степени зрелости его сознательно-волевой сферы, позволяют совершать разумные действия, понимать в полной мере их значение и руководить ими в гражданском обороте и указывающие в связи с этим на возможность опровержения презумпции зрелости сознательно-волевой сферы физического лица, и на возникновение правоотношений по ограничению дееспособности;

- научно-обоснованные выводы о классификации субъектов ограничения гражданской дееспособности физического лица на субъекты, выступающие с опровержением презумпции необходимой зрелости сознательно-волевой сферы физического лица и на субъекты, в отношении которых опровергается такая презумпция;

- выявление особенностей правовых последствий ограничения дееспособности физического лица в сфере имущественного оборота;

- внесение ряда научно-практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства Республики Беларусь в части урегулирования отношений, возникающих в связи с ограничением дееспособности физических лиц (положений Гражданского и Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, Закона Республики Беларусь «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» от 22 июля 2002 г. № 133-З, Положения об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь, утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1676, Положения о порядке управления имуществом подопечных, утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1677, Положения об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса, утверждённого Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2005 г.

№ 9, и постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 13 «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности»).

Даю свое согласие на размещение отзыва на автореферат на сайте Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

Доктор юридических наук, профессор

Заслуженный юрист Республики Беларусь



В. С. Каменков