

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Объект авторского права
УДК 340.131.2

**ВОЛКОВ
ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ**

**СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Минск, 2025

Научная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Научный руководитель

Чигринов Сергей Петрович,
кандидат юридических наук, доцент,
судья Конституционного Суда
Республики Беларусь

Официальные оппоненты:

Бибилко Валентина Николаевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса
и прокурорского надзора юридического
факультета Белорусского
государственного университета

Семашко Елена Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель директора – руководитель
Института правовых исследований
Национального центра законодательства
и правовой информации Республики
Беларусь

Оппонирующая организация

**Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Защита состоится 26 июня 2025 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 07.02.01 при Национальном центре законодательства и правовой информации Республики Беларусь по адресу: 220030, г. Минск, ул. Берсона, 1а, 3-й этаж, ауд. 339 (диссертационный зал), e-mail: mail@center.gov.by, тел. ученого секретаря (017) 279 99 60.

С диссертацией можно ознакомиться в государственном учреждении «Президентская библиотека Республики Беларусь».

Автореферат разослан «26» мая 2025 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

О.Г.Станкевич

ВВЕДЕНИЕ

Формирование гражданского общества и правового государства, создание эффективных юридических механизмов защиты прав граждан и организаций предполагают функционирование независимой и самостоятельной судебной власти. Как составная часть общей системы государственной власти судебная власть играет важную роль в обеспечении прав и свобод граждан.

Судебные акты являются одним из элементов правовой системы Республики Беларусь, посредством которого обеспечивается реализация правовых норм, устраняются дефекты правового регулирования. Без научного анализа судебных актов, механизма их воздействия на субъектов права, их значения в правовом регулировании невозможно эффективное использование судебных актов как средств решения социальных и собственно юридических задач.

Демократические преобразования, повышение роли судов в защите прав и законных интересов граждан и организаций, осмысление роли и назначения судов в правовой системе обуславливают необходимость теоретического анализа содержательной сущности деятельности судебной власти по осуществлению правового регулирования, что представляется важным как с научной, так и с практической точек зрения. Теоретический анализ способствует формированию целостного представления о природе и роли судебного акта в правовом опосредовании общественных отношений.

Актуализация доктринального осмысления роли судебной власти в правовом регулировании общественных отношений предопределена расширением арсенала юридических средств судебной защиты прав граждан. В связи с этим существует необходимость изучения юридической природы актов органов судебной власти, регулирующих общественные отношения на нормативном и индивидуальном уровнях.

Выявление соотношения и взаимосвязи источников нормативного и индивидуального правового регулирования способствует оптимизации правовой деятельности, составляющей содержание правового регулирования общественных отношений на различных стадиях (этапах) его механизма.

Вместе с тем ранее комплексного исследования вопросов осуществления судебной властью правового регулирования в белорусской науке не проводилось, что и обусловило выбор темы диссертационного исследования. При этом одной из ключевых его задач является определение возможностей эффективного использования судебной практики в нормотворческой и правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема исследования соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 (п. 13); Приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 (п. 6); Приоритетным направлениям научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права, на 2024–2029 годы, утвержденным Ученым советом Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 26 апреля 2024 г. (пп. 8, 11). Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры теории и истории государства и права по комплексным темам «Теоретико-методологические, антрополого-правовые и исторические основы развития национальной правовой системы в контексте решения актуальных проблем правоохранительной теории и практики» и «Методологические, теоретические, антрополого-правовые и практические основы совершенствования национального права и законодательства в контексте современной правоохранительной практики», предусмотренным Перспективными планами научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 годы (подп. 2.15 п. 2) и 2021–2025 годы (подп. 2.14 п. 2).

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Целью исследования является развитие научно обоснованных теоретических представлений о роли судебной власти в регулировании общественных отношений, а также разработка на основе сделанных выводов практических предложений, направленных на совершенствование правового регулирования деятельности судебных и правоохранительных органов.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- проследить генезис судебной власти и сформулировать на основе методологии интегративного подхода авторское определение судебной власти;
- осуществить на основе анализа функций судебной власти их научно обоснованную типологизацию;
- выявить место судебных актов, принимаемых высшими органами судебной власти – Конституционным Судом Республики Беларусь и Верховным Судом Республики Беларусь, в системе законодательства;

– исследовать правовую природу актов Конституционного Суда Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь, выявить их нормативную составляющую и иные видовые характеристики;

– проанализировать понятие и виды актов индивидуального правового регулирования, выносимых органами судебной власти при осуществлении правосудия, определить их регулятивную значимость, предложить авторское определение акта индивидуального правового регулирования применительно к деятельности судебной власти;

– определить роль и значение актов органов судебной власти Республики Беларусь в деятельности правоохранительных органов, разработать и обосновать предложения по ее совершенствованию.

Объект исследования – совокупность общественных отношений, связанных с осуществлением органами судебной власти праворегулирующей деятельности.

Предмет исследования – праворегулирующая деятельность органов судебной власти, воздействующая на общественные отношения на нормативном и индивидуальном уровнях.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемой темы, необходимостью ее комплексного научного осмысления.

Научная новизна

Научная новизна настоящего исследования состоит в: формулировании на основе использования интегративного подхода, предполагающего синтез институционального, функционального и субстантивного аспектов организации и деятельности органов правосудия, авторского определения судебной власти; проведении научно обоснованной типологизации функций судебной власти и выделении в их составе особой доктринальной функции; установлении признаков нормативности некоторых видов актов Конституционного Суда Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь; определении роли и значения принимаемых органами судебной власти актов правового регулирования и содержащихся в них правоположений для правоприменительной деятельности правоохранительных органов; выработке научно обоснованных предложений и теоретико-правовых рекомендаций, направленных на повышение эффективности правового регулирования организации и функционирования органов судебной власти, а также правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Положения, выносимые на защиту

1. Разработанное и научно обоснованное с учетом анализа институционального, функционального и субстантивного аспектов организации

и деятельности органов правосудия авторское определение понятия судебной власти как системы общественных отношений, возникающих между судами, гражданами, организациями и государственными органами в ходе и результате рассмотрения судами дел о правовых спорах, правонарушениях, конституционности нормативных правовых актов, защите прав граждан, об установлении юридических фактов, и обуславливающих обязательность исполнения соответствующих судебных постановлений.

2. Сформулированная и теоретически обоснованная типология функций судебной власти, предполагающая разделение их на три группы: основные, вспомогательные и производные.

Основные функции связаны с осуществлением правосудия и включают в себя: разрешение споров о праве и рассмотрение дел о правонарушениях; контроль конституционности нормативных правовых актов; судебный контроль актов исполнительной власти; контроль за соблюдением прав граждан при расследовании преступлений и проведении оперативно-розыскных мероприятий; установление юридических фактов.

К вспомогательным функциям, направленным на содействие реализации основных функций судебной власти, отнесены правоустановительная и организационно-обеспечительная функции.

Производные функции судебной власти выражаются в корректирующем воздействии решений судов на различные сферы социальной действительности. В ряду указанных функций выделены превентивная, воспитательная и доктринальная функции.

3. Обоснованное положение, согласно которому выносимые Конституционным Судом Республики Беларусь заключения и решения обладают качеством нормативности, в связи с чем их следует относить к нормативным правовым актам.

Акты Конституционного Суда Республики Беларусь с учетом их регулятивного значения необходимо классифицировать на основные и дополнительные. При этом к основным актам автором предложено относить заключения и решения, к дополнительным – определения, запросы и представления. Послания Конституционного Суда Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в стране рассматриваются вне данной классификации, поскольку в силу специфики их правовой природы их следует относить к особым актам доктринального характера.

Исходя из того, что акты Конституционного Суда Республики Беларусь не включены в перечень нормативных правовых актов, закрепленный в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» (далее – Закон

о нормативных правовых актах), предлагается ст. 17 указанного Закона дополнить положением, согласно которому Конституционный Суд Республики Беларусь принимает нормативные правовые акты в форме заключений и решений в пределах компетенции, установленной Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (далее – Кодекс о судостроительстве и статусе судей) и иными законодательными актами, а также в порядке процедуры, установленной Законом Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» и Регламентом Конституционного Суда Республики Беларусь. Соответствующее дополнение необходимо внести и в ст. 3 Закона о нормативных правовых актах.

Все нормативные правовые акты, перечисленные в Законе о нормативных правовых актах, предложено подразделять на три подгруппы в зависимости от принадлежности издавшего (их) его органа (ов) к соответствующей ветви государственной власти. Исходя из этого, в данном Законе выделить акты, принимаемые органами судебной власти, в отдельную группу – «Нормативные правовые акты судебной власти», включив в нее акты Конституционного Суда в форме заключений и решений, подчеркнув их особенность в системе нормативных правовых актов Республики Беларусь.

4. Обоснованный вывод о том, что с учетом содержания Закона о нормативных правовых актах и правовой природы постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь в качестве нормативных правовых актов следует рассматривать только постановления, в которых Пленум Верховного Суда на основе рассмотрения материалов обобщения судебной практики и судебной статистики дает судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства. Все иные постановления Пленума Верховного Суда следует относить к ненормативным правовым актам (актам индивидуального правового регулирования) как не содержащие в себе норм права.

Постановления Пленума Верховного Суда предложено подразделять на две группы: обладающие (содержащие общие правила поведения) и не обладающие нормативным характером (не содержащие таковых). К первым следует относить постановления, содержащие разъяснения судам общей юрисдикции по вопросам применения законодательства, и постановления о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них изменений, основанных на изучении судебной практики. Ко вторым – все остальные, то есть постановления по вопросам организационного характера, по рассмотрению в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам судебных дел, о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них

изменений, не требующих специального изучения судебной практики.

5. Аргументированное положение о том, что акты индивидуального правового регулирования органов судебной власти как правоприменительные акты следует рассматривать в качестве разновидности ненормативных правовых актов. Правом на издание ненормативных правовых актов обладают не только нормотворческие органы, но и другие государственные органы, осуществляющие правоприменительную деятельность, в том числе судебные.

Применительно к судебной власти сформулировано определение акта индивидуального правового регулирования общественных отношений как принимаемого судами общей юрисдикции, направленного на разрешение конкретного дела (административного, уголовного, гражданского или экономического) акта применения норм права, выраженного в форме судебного постановления, содержащего обязательные предписания, рассчитанные на индивидуально определенный круг лиц (субъектов правоотношений) и однократное применение.

Поскольку для всех актов судов общей юрисдикции (решений, определений, постановлений и приговоров) в Кодексе о судостроительстве и статусе судей закреплён обобщённый термин «судебное постановление», под термином «судебное решение» предлагается понимать процесс интеллектуальной деятельности, в результате которого выносится судебное постановление.

В связи с этим предложено внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, заменив слово «решение», когда оно используется в отношении видов судебных актов как обобщающее, словами «судебное постановление», а также в Кодекс о судостроительстве и статусе судей и Закон о нормативных правовых актах – в той части, где слово «принимает» используется в отношении актов органов судебной власти, заменить его словом «выносит».

6. Обоснованное положение о значимости судебной практики как совокупности принимаемых судами решений по конкретным делам для органов внутренних дел, внутренних войск и Следственного комитета Республики Беларусь как государственных органов, осуществляющих правоприменительную деятельность.

С учётом указанного предложен алгоритм действий, позволяющий должностным лицам всех структурных подразделений правоохранительных органов своевременно получать касающуюся их деятельности информацию, содержащуюся в обзорах, разъяснениях, на основе этих обзоров (как

нормативного характера – в постановлениях Пленума, так и ненормативного – в постановлениях Президиума), в решениях структурных подразделений Верховного Суда Республики Беларусь по рассмотрению дел (казуальных решениях), в том числе в порядке кассации, апелляции и надзора.

Практическая реализация отражена в сформулированных предложениях по внесению изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность управлений правового обеспечения Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД), Главного управления командующего внутренними войсками МВД Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь и подчиненных им служб, а затем и в должностные обязанности сотрудников указанных подразделений.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертация представляет собой комплексное и системное исследование, проведенное автором лично. Соискателю принадлежат все выносимые на защиту положения, теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, сформулированные в заключении диссертационного исследования и публикациях по его теме. В опубликованной в соавторстве работе соискателю принадлежит не менее 50 процентов текста. Материалы совместной публикации использованы соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения диссертации апробированы на научно-практических и научно-теоретических конференциях «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 7 апреля 2016 г., 10 февраля 2017 г., 24 января 2018 г., 21 февраля 2019 г., 20 февраля 2020 г., 26 февраля 2021 г., 28 января 2022 г., 18–19 мая 2023 г., 18–19 апреля 2024 г.), «Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России)» (Санкт-Петербург, 25–26 мая 2017 г.), «Актуальные проблемы права: достижение и перспективы» (Актобе, 2 июня 2017 г., 8 июня 2018 г., 7 июня 2019 г.), «Общество, право, личность. Методологические и прикладные проблемы: генезис, современность и будущее» (Минск, 23–24 ноября 2017 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 2 февраля 2018 г.), «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 30 марта 2018 г.), «Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений» (Воронеж, 23 мая 2018 г.), «Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика» (Брест, 23–24 ноября 2018 г.), «Белорусское право

во времени и пространстве» (Минск, 6 декабря 2018 г.), «Актуальные вопросы современной науки» (Актобе, 5 апреля 2019 г.), «Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика» (Минск, 17 мая 2018 г., 11 апреля 2019 г., 29 апреля 2021 г., 19 мая 2022 г., 18 мая 2023 г., 16 мая 2024 г.), «Правоохранительная функция государства: теоретико-методологические и историко-правовые проблемы» (Харьков, 17 мая 2019 г.), «105 лет милиции Беларуси» (Минск, 2 марта 2022 г.), «Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания» (Минск, 23–24 сентября 2022 г.), «Советская юридическая наука, государство и право как феномены эпохи модерна: к 100-летию образования СССР» (Минск, 30 декабря 2022 г.).

Содержащиеся в диссертации научно обоснованные выводы и предложения используются в нормотворческой деятельности и в правоприменительной практике органов внутренних дел Республики Беларусь (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности управления правового обеспечения штаба МВД Республики Беларусь), в научно-исследовательской деятельности Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь (акт о внедрении результатов исследования в деятельность Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь).

Отдельные теоретические и прикладные положения диссертационного исследования внедрены в учебную и научную деятельность (акты о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе учреждений образования «Академия МВД Республики Беларусь», «Военная академия Республики Беларусь», «Институт повышения квалификации и переподготовки экономических кадров БГЭУ», «Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова», «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», «Московский университет МВД Российской Федерации им. В. Я. Кикотя»).

Опубликованность результатов диссертации

По результатам исследования автором опубликовано 43 научные работы общим объемом 13,42 авторского листа, из которых 9 статей опубликованы в изданиях, соответствующих части первой п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (из них 1 – в соавторстве), 3 статьи – в сборниках научных трудов, 31 публикация размещена в материалах и тезисах докладов научных конференций.

Структура и объем диссертации

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой научного

исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 6 разделов, заключения, списка использованных источников, занимающего 36 листов и состоящего из библиографического списка (352 наименования) и списка публикаций соискателя ученой степени (43 наименования), 4 приложений, расположенных на 105 листах. Полный объем диссертации составляет 256 листов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава *«Правовое регулирование общественных отношений в контексте реализации судебной власти»* состоит из двух разделов.

В первом разделе *«Формирование научно-теоретических взглядов на правовое регулирование общественных отношений в истории политико-правовой мысли XIX–XX вв. и современное состояние учения. Аналитический обзор литературы и методы исследования»* проведен анализ научных источников, позволивший проследить эволюцию взглядов правоведов на правовое регулирование общественных отношений и выяснить современное состояние учения. Сделан вывод, что новые идеи правового регулирования общественных отношений, зародившиеся на рубеже XIX–XX вв., получили дальнейшее развитие в советской и современной юридической науке. В настоящее время видами правового регулирования общественных отношений выступают нормативное и индивидуальное правовое регулирование, осуществляемые через нормативные правовые акты и индивидуальные правовые акты (акты индивидуального правового регулирования).

В разделе описана методология исследования. Указано, что эмпирической основой работы послужило в том числе изучение: актов Конституционного Суда Республики Беларусь (решения – 1214 актов, заключения – 36 актов, послания – 29 актов) и Верховного Суда Республики Беларусь (постановления Пленума – 217 актов, постановления Президиума – 10 актов); кассационной, апелляционной и надзорной практики Верховного Суда Республики Беларусь общим количеством 530 актов (по экономическим делам – 396 актов, по уголовным делам – 39 актов, по делам об административных правонарушениях – 46 актов, по гражданским делам – 49 актов); решений судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности (184 решения) и судебной коллегии по экономическим делам (47 решений) Верховного Суда Республики Беларусь, а также обзоров судебной практики (45 обзоров). Всего изучено 2312 судебных актов.

Во втором разделе *«Генезис, понятие и функции судебной власти»* на основе изучения генезиса судебной власти сделан вывод, что судебная власть имманентна обществу на всех этапах его развития, неотделима от процесса

социогенеза, поскольку выступает универсальным механизмом разрешения социальных конфликтов и нивелирования социальных противоречий. Выполняя эту важнейшую социальную функцию, судебная власть, с одной стороны, обеспечивает поступательное развитие общества, а с другой – придает ему стабильность.

На основе использования интегративного подхода, предполагающего синтез институционального, функционального и субстантивного аспектов организации и деятельности органов правосудия, сформулировано авторское определение судебной власти.

Проведена научно обоснованная типологизация функций судебной власти, в составе которых выделена особая доктринальная функция.

Вторая глава **«Нормативное правовое регулирование в сфере осуществления судебной власти»** состоит из двух разделов.

В первом разделе *«Правовая природа, понятие, виды и значение актов Конституционного Суда Республики Беларусь»* проведен анализ национального законодательства и правовой природы актов Конституционного Суда Республики Беларусь, позволивший классифицировать их исходя из регулятивного значения. При этом сделан вывод, что акты (решения, заключения) Конституционного Суда Республики Беларусь являются особым видом нормативных правовых актов.

Поскольку акты Конституционного Суда Республики Беларусь не включены в перечень нормативных правовых актов, закрепленный в Законе о нормативных правовых актах, предложено внести в данный Закон соответствующие изменения, что нашло свое отражение в проекте нормативного правового акта, предусматривающего внесение изменений.

Во втором разделе *«Акты Верховного Суда Республики Беларусь в форме постановлений Пленума: правовая природа, виды и признаки»* проведен анализ национального законодательства и актов Верховного Суда Республики Беларусь, позволивший подразделить постановления Пленума Верховного Суда на две группы: постановления, обладающие нормативным характером, и постановления, не обладающие нормативным характером.

Сделан вывод, что исходя из смысла Закона о нормативных правовых актах и правовой природы постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в качестве нормативных правовых актов следует рассматривать не все принимаемые Пленумом постановления. К таковым следует относить только постановления, в которых Пленум Верховного Суда, рассматривая материалы обобщения судебной практики и судебной статистики, дает судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства.

Третья глава *«Индивидуальное правовое регулирование в сфере осуществления судебной власти»* состоит из двух разделов.

В первом разделе *«Акты индивидуального правового регулирования судебной власти: виды, признаки и сущность»* проанализированы виды постановлений (актов индивидуального правового регулирования), выносимых органами судебной власти при осуществлении правосудия. В результате данного анализа сделан вывод, что если актами Конституционного Суда Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь, обладающими нормативными признаками, осуществляется нормативное (общее) правовое регулирование, то другими актами органов судебной власти осуществляется регулирование общественных отношений на индивидуальном (ненормативном) уровне. Выявлено, что в отношении этих актов в нормативных правовых актах используются различные формулировки. С целью достижения единообразия предложено под термином «судебное решение» понимать процесс интеллектуальной деятельности, в результате которого выносится судебное постановление, для чего внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Кодекс о судостроительстве и статусе судей и Закон о нормативных правовых актах. Предложено авторское определение акта индивидуального правового регулирования применительно к деятельности судебной власти.

Во втором разделе *«Роль и значение актов судебной власти в деятельности правоохранительных органов»* на основе определения значения актов судебной власти для деятельности правоохранительных органов изложены научно обоснованные предложения по ее совершенствованию. Предложен алгоритм действий, позволяющий должностным лицам всех структурных подразделений правоохранительных органов своевременно получать информацию, касающуюся их деятельности, которая содержится в обзорах, разъяснениях на основе этих обзоров (как нормативного характера – в постановлениях Пленума, так и ненормативного – в постановлениях Президиума), решениях структурных подразделений Верховного Суда Республики Беларусь по рассмотрению дел (казуальных решениях), в том числе в порядке кассации, апелляции и надзора. Сформулированы предложения по внесению соответствующих изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность управлений правового обеспечения МВД, Главного управления командующего внутренними войсками МВД, Следственного комитета Республики Беларусь и подчиненных им служб, а затем и в должностные обязанности сотрудников указанных подразделений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Диссертация является первой в Республике Беларусь комплексной работой, в которой определено место судебной власти в правовом регулировании общественных отношений. Проведенное исследование дает основания сформулировать следующие выводы:

1. Новые идеи правового регулирования общественных отношений, зародившиеся на рубеже XIX–XX вв., получили дальнейшее развитие в советской и современной юридической науке. Видами правового регулирования общественных отношений выступают нормативное и индивидуальное правовое регулирование, осуществляемые посредством нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов (актов индивидуального правового регулирования).

Индивидуальное правовое регулирование, в отличие от нормативного, стало предметом теоретико-правовых разработок сравнительно недавно, в то время как проблематика правового регулирования общественных отношений в целом юридической наукой разрабатывается достаточно давно. Выделение в настоящее время в теории государства и права двух видов правового регулирования общественных отношений – нормативного и индивидуального – обоснованно и целесообразно. Они органично дополняют друг друга и способствуют полному, как на нормативном, так и на индивидуальном уровнях, разрешению возникающих жизненных ситуаций, требующих правового урегулирования, в связи с чем нормативное и индивидуальное правовое регулирование нельзя противопоставлять друг другу. Эффективное правовое регулирование общественных отношений возможно только с учетом их взаимодействия и взаимосвязи [3; 16; 17; 18; 27; 28; 32; 34].

2. Судебная власть имманентна обществу на всех этапах его развития, неотделима от процесса социогенеза, поскольку выступает универсальным механизмом разрешения социальных конфликтов и нивелирования социальных противоречий. Выполняя эту важнейшую социальную функцию, судебная власть, с одной стороны, обеспечивает поступательное развитие общества, а с другой – придает ему стабильность. По своей социально-политической природе суды являются естественным арбитром между другими ветвями власти: законодательной и исполнительной.

Судебная власть, функционирующая в рамках современного демократического правового социального государства, имеет сложный и многоаспектный характер, поэтому при выработке ее доктринального определения целесообразно использовать интегративный подход, согласно

которому судебная власть рассматривается как целостное социально-правовое явление, обладающее рядом взаимосвязанных признаков. Использование интегративного подхода предполагает формулировку определения судебной власти на основе синтеза институционального, функционального и субстантивного аспектов ее понятия.

Судебная власть – система общественных отношений, возникающих между судами, гражданами, организациями и государственными органами в ходе и результате рассмотрения судами дел о правовых спорах, правонарушениях, конституционности нормативных правовых актов, защите прав граждан, об установлении юридических фактов, и обуславливающих обязательность исполнения соответствующих судебных постановлений.

В соответствии с научно обоснованной типологией функции судебной власти изначально разделяют на три группы: основные, вспомогательные и производные.

Основные функции связаны с осуществлением правосудия и включают в себя: разрешение споров о праве и рассмотрение дел о правонарушениях; контроль конституционности нормативных правовых актов; судебный контроль актов исполнительной власти; контроль за соблюдением прав граждан при расследовании преступлений и проведении оперативно-розыскных мероприятий; установление юридических фактов.

К вспомогательным функциям судебной власти, направленным на содействие реализации ее основных функций, следует отнести правоустановительную функцию, которая способствует методологическому и правовому обеспечению судебной практики, выработке ее единообразия и предсказуемости, и организационно-обеспечительную функцию, заключающуюся в анализе судебной статистики, информационном, материально-техническом и кадровом обеспечении судебной деятельности.

Производные функции судебной власти выражаются в корректирующем воздействии решений судов на различные сферы социальной действительности. В ряду указанных функций выделены превентивная (предупреждение правонарушений), воспитательная (привитие гражданам чувства уважения к закону, правам и свободам других лиц), доктринальная (формирование научно обоснованных взглядов на правовые явления) функции [1; 2; 8; 9; 10; 12; 13; 15; 26; 37; 38; 39; 40].

3. К актам нормативного характера, принимаемым Конституционным Судом Республики Беларусь, следует относить не все акты, а только заключения и решения, поскольку ими могут быть отменены нормативные правовые акты. Конституционный Суд устанавливает точную дату, с которой нормативный правовой акт следует считать недействующим. Независимо от

последующей отмены признанного неконституционным акта органом, его принявшим, он прекращает свое действие с момента, определенного Конституционным Судом.

Акты (заключения, решения) Конституционного Суда Республики Беларусь являются особым видом нормативных правовых актов, что обусловлено, во-первых, статусом субъекта, который их принимает – Конституционного Суда как органа независимой судебной власти и, во-вторых, иной, отличной от других нормативных правовых актов Республики Беларусь процедурой принятия. Данные акты играют важную роль в регулировании общественных отношений, в чем заключается их значимость.

Нормативные правовые акты, перечисленные в Законе о нормативных правовых актах, предложено разделить на три подгруппы в зависимости от принадлежности к соответствующей ветви государственной власти с выделением при этом актов, принимаемых органами судебной власти, в отдельную группу «нормативные правовые акты судебной власти». В данную группу целесообразно включить и акты Конституционного Суда с учетом их особенностей по сравнению с другими актами, входящими в систему нормативных правовых актов Республики Беларусь. Структурирование подобным образом актов Конституционного Суда Республики Беларусь в Законе о нормативных правовых актах будет отражать специфику его деятельности.

В соответствии с полномочиями Конституционного Суда Республики Беларусь, вытекающими из его целей и задач, он наделен правом на издание актов, которые с учетом их регулятивного значения следует классифицировать на основные и дополнительные. К основным актам необходимо относить заключения и решения, к дополнительным – определения, запросы и представления. Послания Конституционного Суда Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания Республики Беларусь о состоянии конституционной законности в стране в силу специфики их правовой природы следует рассматривать вне данной классификации.

Поскольку акты Конституционного Суда Республики Беларусь не включены в перечень нормативных правовых актов, закрепленный в Законе о нормативных правовых актах, ст. 17 этого Закона необходимо дополнить нормой, предусматривающей что Конституционный Суд принимает нормативные правовые акты в форме заключений и решений в пределах компетенции, установленной Конституцией Республики Беларусь, Кодексом о судоустройстве и статусе судей и иными законодательными актами, а также в порядке процедуры, установленной Законом Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве» и Регламентом Конституционного

Суда. Соответствующее дополнение необходимо внести и в ст. 3 Закона о нормативных правовых актах [4; 23; 24; 29; 30; 33; 43].

4. Закон о нормативных правовых актах не распространяется на ряд актов Верховного Суда Республики Беларусь, в то же время акты в форме постановлений Пленума Верховного Суда отнесены данным Законом к нормативным правовым актам.

Исходя из смысла Закона о нормативных правовых актах и правовой природы постановлений Пленума Верховного Суда, в качестве нормативных правовых актов, посредством которых осуществляется нормативное (общее) правовое регулирование, следует рассматривать не все принимаемые Пленумом постановления. К таковым следует относить только постановления, в которых Пленум Верховного Суда, рассматривая материалы обобщения судебной практики и судебной статистики, дает судам общей юрисдикции разъяснения по вопросам применения законодательства, поскольку эти постановления соответствуют критериям нормативности, предусмотренным в п. 8 ст. 2 Закона о нормативных правовых актах, в частности, в процессе судебного толкования ими могут быть конкретизированы нормы права. Принимаемые Пленумом Верховного Суда постановления по иным вопросам следует относить к ненормативным правовым актам (актам индивидуального правового регулирования) как не содержащие в себе нормы права.

В результате проведенного исследования постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь подразделены на две группы: обладающие (содержащие общие правила поведения) и не обладающие нормативным характером (не содержащие таковых). К первым отнесены постановления, содержащие разъяснения судам общей юрисдикции по вопросам применения законодательства и постановления о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них изменений и дополнений, основанных на изучении судебной практики; ко вторым – все остальные, то есть постановления, содержащие решения по вопросам организационного характера, по рассмотрению в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам судебных дел, о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них изменений и дополнений, не требующих специального изучения судебной практики [7; 11; 19; 35; 36].

5. Если актами Конституционного Суда Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь, обладающими нормативными признаками, осуществляется нормативное (общее) правовое регулирование, то всеми остальными актами органов судебной власти – регулирование общественных отношений на индивидуальном (ненормативном) уровне. Акты

индивидуального правового регулирования органов судебной власти как правоприменительные акты следует рассматривать в качестве разновидности ненормативных правовых актов. Правом на издание ненормативных правовых актов обладают не только нормотворческие органы, но и другие государственные органы, осуществляющие правоприменительную деятельность (в том числе судебные).

Акт индивидуального правового регулирования общественных отношений применительно к деятельности судебной власти – это принимаемый судами общей юрисдикции, направленный на разрешение конкретного дела (административного, уголовного, гражданского или экономического) акт применения норм права, выраженный в форме судебного постановления, содержащий обязательные предписания, рассчитанные на индивидуально определенный круг лиц (субъектов правоотношений) и однократное применение.

На основе анализа положений процессуальных кодексов Республики Беларусь сделан вывод, что в зависимости от содержания разрешаемого вопроса суды общей юрисдикции всех уровней выносят постановления четырех видов: решения, определения, постановления и приговоры. При этом данные судебные акты обобщенно могут именоваться как судебные постановления (как в тексте Конституции Республики Беларусь), так и решения (как в тексте Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь), то есть термины «судебное постановление» и «решение» иногда используются как синонимы.

В целях единообразного понимания для всех судебных актов судов общей юрисдикции обоснованно употреблять обобщенную формулировку «судебные постановления». Термин «судебное решение» целесообразно использовать в отношении актов органов судебной власти (судебных постановлений) в ином значении, понимая под ним процесс интеллектуальной деятельности (а не конечный результат), в результате которого выносится судебное постановление.

На основании изложенного сформулированы предложения о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях в части замены слова «решение» словосочетанием «судебное постановление», исходя из того, что под решением в данном случае следует понимать процесс (а именно процесс принятия решения), а под вынесением судебного постановления (как судебного акта) – результат. Решение должно приниматься, а судебное постановление – выноситься.

Соответствующие изменения предложено внести также в Кодекс о

судоустройстве и статусе судей и Закон о нормативных правовых актах в части, где слово «принимает» используется в отношении актов органов судебной власти, которое следует заменить словом «выносит» [5; 20; 31; 41; 42].

6. В связи с появлением новых общественных отношений либо изменением уже существующих возникает необходимость в их правовом урегулировании путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство либо принятия новых нормативных правовых актов. Однако принятие нового закона не всегда позволяет разрешить возникающие проблемы в полной мере, и при осуществлении правоприменительной деятельности возникают трудности с применением отдельных норм, что, в свою очередь, может приводить к неправильной квалификации юридически значимой ситуации и принятию незаконного решения. Одним из эффективных инструментов решения проблемных вопросов выступает судебная практика.

В отсутствие возможности должностных лиц правоохранительных органов знакомиться со всеми казуальными решениями судебных органов, особое значение приобретает обобщение судебной практики судов общей юрисдикции и судебной статистики по гражданским, уголовным, экономическим делам и делам интеллектуальной собственности.

В правоприменительной деятельности следует руководствоваться также материалами обобщения судебной практики, которые подготавливаются судебными коллегиями Верховного Суда по направлениям их деятельности и на основе рассмотрения которых Пленум Верховного Суда принимает постановления. Такие материалы находятся на официальном портале системы судов общей юрисдикции, как и казуальные решения, принимаемые Пленумом, Президиумом, судебными коллегиями Верховного Суда. Кроме того, Президиум Верховного Суда при рассмотрении материалов обобщения судебной практики выносит постановления, в которых дает судам, судебным коллегиям Верховного Суда, рекомендации по рассмотрению дел определенной категории.

Изучение решений указанного вида, хотя они и не являются в соответствии с Законом о нормативных правовых актах нормативными правовыми актами (не носят обязательный характер), для правоприменительной деятельности должностных лиц правоохранительных органов значимо в такой же степени, как и изучение постановлений Пленума Верховного Суда. Ознакомление с ними способствует уяснению специфики принимаемых судами общей юрисдикции решений и тем самым повышению компетентности должностных лиц правоохранительных органов.

В связи с указанным предлагается алгоритм действий, позволяющий должностным лицам всех структурных подразделений правоохранительных

органов своевременно получать касающуюся их деятельности информацию, которая содержится в обзорах, разъяснениях на основе этих обзоров (как нормативного характера – в постановлениях Пленума, так и ненормативного – в постановлениях Президиума), решениях структурных подразделений Верховного Суда Республики Беларусь по рассмотрению дел (казуальных решениях), в том числе в порядке кассации, апелляции и надзора.

Представляется, что реализация изложенных в диссертационном исследовании выводов и предложений будет способствовать более эффективному выполнению возложенных на должностных лиц правоохранительных органов обязанностей и достижению поставленных перед ними задач [6; 14; 21; 22; 25].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Содержащиеся в диссертации научно обоснованные выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства и в правоприменительной практике органов внутренних дел Республики Беларусь, внутренних войск МВД Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь при рассмотрении и разрешении юридических дел (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности управления правового обеспечения штаба МВД Республики Беларусь), в научно-исследовательской деятельности Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь (акт о внедрении результатов исследования в деятельность Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь).

2. Отдельные теоретические и прикладные положения диссертационного исследования внедрены в учебную и научную деятельность и могут быть использованы при проведении занятий, включаться в перечни рекомендуемой для изучения дополнительной литературы по дисциплинам «Теория государства и права», «История государства и права» и др. (акты о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе учреждений образования «Академия МВД Республики Беларусь», «Военная академия Республики Беларусь», «Институт повышения квалификации и переподготовки экономических кадров БГЭУ», «Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова», «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», «Московский университет МВД Российской Федерации им. В. Я. Кикотя»).

3. Положения работы могут также служить основой для дальнейших исследований в области теории и истории государства и права.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи, опубликованные в изданиях, соответствующих части первой п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Волков, В. А. Понятие судебной власти в современной юридической науке / В. А. Волков // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2017. – № 2. – С. 178–181.

2. Волков, В. А. Функции судебной власти: теоретико-правовой аспект / В. А. Волков // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2018. – № 2. – С. 50–55.

3. Волков, В. А. Формирование научно-теоретических взглядов на правовое регулирование общественных отношений / В. А. Волков // Проблемы упр. Сер. А и В. – 2018. – № 4. – С. 107–114.

4. Волков, В. А. Понятие и виды актов Конституционного Суда Республики Беларусь / В. А. Волков // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2018. – № 2. – С. 179–183.

5. Волков, В. А. Акты индивидуального правового регулирования органов судебной власти: теоретико-правовые аспекты / В. А. Волков // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2019. – № 5. – С. 120–129.

6. Волков, В. А. Акты судебной власти в деятельности правоохранительных органов / В. А. Волков // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2019. – № 1. – С. 190–193.

7. Волков, В. А. Правовая природа и виды постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь / В. А. Волков // Право.by. – 2019. – № 4. – С. 10–15.

8. Волков, В. А. Исторические предпосылки институализации судебной власти в Беларуси / В. А. Волков // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 1. – С. 59–64.

9. Чигринов, С. П. Судебная власть: понятие, генезис, социальное назначение и правовая природа / С. П. Чигринов, В. А. Волков // Вестн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. – 2023. – № 4. – С. 79–105.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

10. Волков, В. А. Понятие и сущность судебной власти в Республике Беларусь / В. А. Волков // Уголовная юстиция в свете интеграции правовых систем и интернационализации криминальных угроз : сб. науч. тр., приуроч. к 90-летию д-ра юрид. наук проф. И. И. Мартинович / Белорус. гос. ун-т, юрид. фак., каф. уголов. процесса и прокурор. надзора ; редкол.: А. А. Данилевич (отв. ред.), О. В. Петрова, В. И. Самарин. – Минск, 2017. – С. 16–19.

11. Волков, В. А. Правовая сущность актов Верховного Суда (постановлений Пленума) в контексте регулирования общественных отношений / В. А. Волков // Методологические проблемы формирования и правотворческого использования основных понятий и категорий в сфере охранительного права : сб. науч. тр. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; под общ. ред. В. И. Павлова. – Минск, 2017. – С. 10–14.

12. Волков, В. А. О функционировании судебной системы в дореволюционные годы в Российской империи / В. А. Волков // 100-летие смены исторической парадигмы: от монархии к советскому государству : сб. науч. тр. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Павлов (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 103–112.

Материалы конференций

13. Волков, В. А. Функции судебной власти в период революционных преобразований / В. А. Волков // Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 25–26 мая 2017 г. / Рос. гос. ун-т правосудия ; редкол.: В. Н. Корнев, В. П. Очередыко, В. Е. Сафонов. – М., 2017. – С. 52–56.

14. Волков, В. А. Являются ли органы судебной власти правоохранительными? / В. А. Волков // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию казахстанской полиции и «ЕХРО-2017: Энергия будущего», Актобе, 2 июня 2017 г. : в 2 т. / Актюбин. юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: С. И. Каракушев [и др.]. – Актобе, 2017. – Т. 1. – С. 92–94.

15. Волков, В. А. К пониманию функций судебной власти / В. А. Волков // Общество, право, личность. Методологические и прикладные проблемы: генезис, современность и будущее : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 нояб. 2017 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 67–69.

16. Волков, В. А. Нормативное регулирование, осуществляемое судебной властью / В. А. Волков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы шестнадцатой Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 2 февр. 2018 г. : в 2 ч. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России ; редкол.: Ю. В. Анохин [и др.]. – Барнаул, 2018. – Ч. 2. – С. 168–169.

17. Волков, В. А. О соотношении правового регулирования и правового воздействия / В. А. Волков // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XXII Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Минск, 30 марта 2018 г. / Акад. упр. при

Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Гурин [и др.] ; под общ. ред. Д. В. Мазарчука. – Минск, 2018. – С. 389–390.

18. Волков, В. А. Пределы правового регулирования общественных отношений / В. А. Волков // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 23 мая 2018 г. : в 2 ч. / Воронеж. ин-т МВД России ; редкол.: О. И. Бокова [и др.]. – Воронеж, 2018. – Ч. 2. – С. 19–21.

19. Волков, В. А. Особый вид нормативных правовых актов Республики Беларусь: акты Верховного Суда (постановления Пленума) / В. А. Волков // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию столицы Республики Казахстан – города Астаны, Актобе, 8 июня 2018 г. / Актюбин. юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: С. И. Каракушев [и др.]. – Актобе, 2018. – С. 67–69.

20. Волков, В. А. Виды правоприменительных актов (актов индивидуального правового регулирования) органов судебной власти Республики Беларусь / В. А. Волков // Актуальные вопросы современной науки : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., в свете Послания Первого Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни», в рамках Года молодежи и 150-летия города Актобе, Актобе, 5 апр. 2019 г. / Актюбин. юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: А. М. Сайтбеков [и др.]. – Актобе, 2019. – С. 99–102.

21. Волков, В. А. Влияние судебных актов на правоприменительную практику правоохранительных органов / В. А. Волков // Правоохоронна функція держави: теоретико-методологічні та історико-правові проблеми : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 17 трав. 2019 р. / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2019. – С. 271–273.

22. Волков, В. А. Значение актов органов судебной власти Республики Беларусь в совершенствовании деятельности правоохранительных органов / В. А. Волков // Актуальные проблемы права: достижение и перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию города Актобе и Году молодежи, Актобе, 7 июня 2019 г. / Актюбин. юрид. ин-т МВД Респ. Казахстан им. М. Букенбаева ; редкол.: А. М. Сайтбеков [и др.]. – Актобе, 2019. – С. 42–46.

23. Волков, В. А. О соотношении понятий «нормотворчество», «правотворчество» и «законотворчество» / В. А. Волков // Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 23–24 нояб. 2018 г. /

БрГУ имени А. С. Пушкина ; кафедра теории и истории государства и права ; редкол.: О. В. Чмыга (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 2019. – С. 82–86.

24. Волков, В. А. Акты высших органов судебной власти в действующем и новом законах о нормативных правовых актах / В. А. Волков // Проблемы правового регулирования общественных отношений: теория, законодательство, практика : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 23–24 нояб. 2018 г. / БрГУ имени А. С. Пушкина ; каф. теории и истории государства и права ; редкол.: О. В. Чмыга (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 2019. – С. 86–88.

25. Волков, В. А. О некоторых аспектах правоприменительной деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь на современном этапе / В. А. Волков // 105 лет милиции Беларуси : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Минск, 2 марта 2022 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: М. А. Пашкеев, А. И. Мурашко (отв.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 39–41.

26. Волков, В. А. Различные доктринальные подходы к классификации функций судебной власти / В. А. Волков // Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения заслуж. юриста Респ. Беларусь, д-ра юрид. наук, проф. С. Г. Дробязко, Минск, 23–24 сент. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2022. – С. 192–196.

27. Волков, В. А. Идеи о правовом регулировании общественных отношений в исследованиях советских ученых / В. А. Волков // Советская юридическая наука, государство и право как феномены эпохи модерна: к 100-летию образования СССР : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 дек. 2022 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. И. Мурашко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 19–22.

28. Волков, В. А. О механизме правового регулирования / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2023 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2023. – Ч. 2. – С. 47–49.

29. Волков, В. А. Правовые позиции Конституционного Суда / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 16 мая 2024 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2024. – Ч. 2. – С. 61–63.

Тезисы докладов

30. Волков, В. А. Конституционный Суд как орган власти: некоторые аспекты деятельности / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 апр. 2016 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2016. – С. 50–51.

31. Волков, В. А. Значимость правоприменительных актов (актов индивидуального регулирования) принимаемых органами судебной власти / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию милиции Беларуси, Минск, 10 февр. 2017 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 49.

32. Волков, В. А. Судебная власть в правовом регулировании общественных отношений / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24 янв. 2018 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 8–9.

33. Волков, В. А. Акты Конституционного Суда Республики Беларусь как особый вид нормативных правовых актов / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. Респ. научн.-практ. конф., Минск, 17 мая 2018 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 2. – С. 50–52.

34. Волков, В. А. Судебная власть в теории разделения властей / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 февр. 2019 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Яскевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 7–8.

35. Волков, В. А. Акты Верховного Суда Республики Беларусь в форме постановлений Пленума / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. Респ. науч.-практ. конф., Минск, 11 апр. 2019 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2019. – Ч. 2. – С. 36–38.

36. Волков, В. А. Правотворчество как стадия правообразования / В. А. Волков // Белорусское право во времени и пространстве : сб. тез. докл. по материалам Респ. науч.-теорет. конф. студентов, магистрантов, аспирантов,

Минск, 6 дек. 2018 г. / Белорус. гос. эконом. ун-т ; под ред.: И. П. Манкевич, Н. И. Ивуть, Т. М. Пехоты. – Минск, 2019. – С. 30–31.

37. Волков, В. А. Первые попытки учреждения судебной власти в отечественной истории / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр. 2020 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 12–13.

38. Волков, В. А. Понятие «функция» в правовой науке / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 февр. 2021 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 6–7.

39. Волков, В. А. О соотношении понятий «функции» и «задачи» права / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. Респ. науч.-практ. конф., Минск, 29 апр. 2021 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2021. – Ч. 2. – С. 36–38.

40. Волков, В. А. О классификации функций судебной власти / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 11–12.

41. Волков, В. А. О некоторых аспектах индивидуального правового регулирования осуществляемого судебной властью / В. А. Волков // Актуальные проблемы обеспечения общественной безопасности в Республике Беларусь: теория и практика : тез. докл. Респ. науч.-практ. конф., Минск, 19 мая 2022 г. : в 2 ч. / Факультет внутр. войск Воен. акад. Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Талалаев [и др.]. – Минск, 2022. – Ч. 2. – С. 59–62.

42. Волков, В. А. Судебная практика как форма права / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 10–11.

43. Волков, В. А. «Правовая позиция» как юридическая категория / В. А. Волков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 апреля 2024 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 5–6.

РЭЗІЮМЭ

Волкаў Уладзімір Аляксандравіч Судовая ўлада ў прававым рэгуляванні грамадскіх адносін

Ключавыя словы: судовая ўлада, праварэгулюючая дзейнасць, нарматыўнае прававое рэгуляванне, правапрымяняльная дзейнасць, індывідуальнае прававое рэгуляванне, праваахоўныя органы.

Мэта работы: развіццё навукова абгрунтаваных тэарэтычных уяўленняў аб ролі судовай улады ў рэгуляванні грамадскіх адносін, а таксама распрацоўка на аснове зробленых вывадаў практычных прапаноў, накіраваных на ўдасканаленне прававога рэгулявання дзейнасці судовых і праваахоўных органаў.

Метады даследавання: дыялектычны метады пазнання, лагічны, сістэмна-структурны, гістарычны, мадэлявання, статыстычны, параўнальна-прававы, юрыдычна-дагматычны, тлумачэння права, прававога аналізу і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: прадстаўленая дысертацыя з'яўляецца першай у Рэспубліцы Беларусь комплекснай работай, у якой вызначана месца судовай улады ў прававым рэгуляванні грамадскіх адносін. Навуковая навізна заключаецца ў: фармуляванні аўтарскага вазначэння судовай улады; правядзенні навукова абгрунтаванай тыпалагізацыі функцый судовай улады і выдзяленні ў іх складзе асаблівай дактрынальнай функцыі; устанаўленні прыкмет нарматыўнасці некаторых відаў актаў Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь і Вярхоўнага Суда Рэспублікі Беларусь; вызначэнні ролі і значэння прымаемых органамі судовай улады актаў прававога рэгулявання і змяшчальных у іх правапалажэнняў для правапрымяняльнай дзейнасці праваахоўных органаў; выпрацоўцы навукова абгрунтаваных прапаноў і тэарэтыка-прававых рэкамендацый, накіраваных на павышэнне эфектыўнасці прававога рэгулявання арганізацыі і функцыянавання органаў судовай улады, а таксама правапрымяняльнай дзейнасці праваахоўных органаў.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай дзейнасці, правапрымяняльнай дзейнасці праваахоўных органаў, укаранёны ў адукацыйны працэс шэрагу ўстаноў адукацыі і выкарыстаны пры падрыхтоўцы вучэбна-метадычных матэрыялаў.

Галіна выкарыстання: юрыспрудэнцыя, нарматворчы працэс, правапрымяняльная дзейнасць, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Волков Владимир Александрович **Судебная власть в правовом регулировании** **общественных отношений**

Ключевые слова: судебная власть, праворегулирующая деятельность, нормативное правовое регулирование, правоприменительная деятельность, индивидуальное правовое регулирование, правоохранительные органы.

Цель работы: развитие научно обоснованных теоретических представлений о роли судебной власти в регулировании общественных отношений, а также разработка на основе сделанных выводов практических предложений, направленных на совершенствование правового регулирования деятельности судебных и правоохранительных органов.

Методы исследования: диалектический метод познания, логический, системно-структурный, исторический, моделирования, статистический, сравнительно-правовой, юридико-догматический, толкования права, правового анализа и др.

Полученные результаты и их новизна: представленная диссертация является первой в Республике Беларусь комплексной работой, в которой определено место судебной власти в правовом регулировании общественных отношений. Научная новизна состоит в: формулировании авторского определения судебной власти; проведении научно обоснованной типологизации функций судебной власти и выделении в их составе особой доктринальной функции; установлении признаков нормативности некоторых видов актов Конституционного Суда Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь; определении роли и значения принимаемых органами судебной власти актов правового регулирования и содержащихся в них правоположений для правоприменительной деятельности правоохранительных органов; выработке научно обоснованных предложений и теоретико-правовых рекомендаций, направленных на повышение эффективности правового регулирования организации и функционирования органов судебной власти, а также правоприменительной деятельности правоохранительных органов.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой деятельности, правоприменительной деятельности правоохранительных органов, внедрены в образовательный процесс ряда учреждений образования и использованы при подготовке учебно-методических материалов.

Область применения: юриспруденция, нормотворческий процесс, правоприменительная деятельность, образовательный процесс.

SUMMARY

Vladimir Volkov
Judicial power in legal regulation
public relations

Key words: judicial authority, regulatory activities, regulatory legal regulation, law enforcement, individual legal regulation, law enforcement agencies.

The goal of research: development of scientifically based theoretical ideas about the role of the judiciary in regulating public relations, as well as the development, based on the conclusions drawn, of practical proposals aimed at improving the legal regulation of the activities of judicial and law enforcement agencies.

Methods of research: dialectical method of cognition, logical, systemic-structural, historical, modeling, statistical, comparative-legal, juridical-dogmatic, interpretation of the law, legal analysis, etc.

The results and their novelty: the presented dissertation is the first comprehensive work in the Republic of Belarus, which defines the place of the judiciary in the legal regulation of public relations. Scientific novelty consists of: formulating the author's definition of judicial power; in carrying out a scientifically based typology of the functions of the judiciary and highlighting a special doctrinal function within them; establishing signs of normativity of certain types of acts of the Constitutional Court of the Republic of Belarus and the Supreme Court of the Republic of Belarus; determining the role and significance of acts of legal regulation adopted by the judiciary and the legal provisions contained therein for the law enforcement activities of law enforcement agencies; development of scientifically based proposals and theoretical and legal recommendations aimed at increasing the efficiency of legal regulation of the organization and functioning of the judiciary, as well as law enforcement activities of law enforcement agencies.

Recommendations for use: the results of the study can be used in lawmaking, law enforcement, introduced into the educational process of a number of educational institutions and used in the preparation of teaching materials.

Application sphere: jurisprudence, rule-making process, law enforcement, educational process.



