

В совет по защите диссертаций
Д 07.02.01 при Национальном центре
законодательства и правовой
информации Республики Беларусь
220030, г. Минск, ул. Берсона, 1а

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Волкова Владимира Александровича
на тему

«Судебная власть в правовом регулировании общественных отношений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации В.А. Волкова посвящен актуальной и значимой для юридической науки и практики теме – роли судебной власти в правовом регулировании общественных отношений. Исследование направлено на развитие теоретических представлений и разработку практических предложений в данной области.

Актуальность диссертационного исследования убедительно обоснована автором. В условиях формирования гражданского общества и правового государства, возрастания роли судов в защите прав и свобод граждан, а также в обеспечении стабильности правовой системы, глубокий научный анализ деятельности судебной власти по осуществлению правового регулирования приобретает особую значимость. Автор справедливо указывает на необходимость осмысления природы судебных актов, механизма их воздействия и значения в правовом опосредовании общественных отношений. Расширение арсенала средств судебной защиты и необходимость оптимизации правовой деятельности на различных стадиях правового регулирования также подчеркивают своевременность и востребованность выбранной темы. Отмечается, что комплексного исследования данной проблематики в белорусской науке ранее не проводилось, что дополнительно подтверждает актуальность работы.

Теоретическая значимость работы заключается в комплексном подходе к исследованию судебной власти как субъекта правового регулирования. Автор вносит вклад в развитие теории права и государства, истории учений о праве и государстве по следующим направлениям:

развитие понятия судебной власти: на основе интегративного подхода, учитывающего институциональный, функциональный и субстантивный аспекты, предложено авторское определение судебной власти. Это способствует более глубокому и многогранному пониманию данного феномена;

типологизация функций судебной власти: предложенная классификация функций (основные, вспомогательные, производные), с выделением особой доктринальной функции, систематизирует представления о направлениях деятельности судебной власти и ее влиянии на правовую систему и общество;



анализ правовой природы судебных актов: исследование правовой природы актов Конституционного Суда и Верховного Суда Республики Беларусь, выявление их нормативной составляющей и классификация способствуют уточнению их места в системе источников права и механизме правового регулирования;

разработка понятия акта индивидуального правового регулирования судебной власти: формулировка определения акта индивидуального правового регулирования применительно к деятельности судебной власти и анализ его регулятивной значимости вносят вклад в теорию правоприменения;

исследование генезиса судебной власти и научно-теоретических взглядов на правовое регулирование: историко-правовой анализ и обзор литературы обогащают научные представления об эволюции института судебной власти и концепций правового регулирования.

Научная новизна исследования четко обозначена автором и подтверждается содержанием автореферата. Ключевые элементы новизны включают:

авторское определение судебной власти, сформулированное на основе интегративного подхода;

научно обоснованная типологизация функций судебной власти, включая выделение доктринальной функции;

установление признаков нормативности некоторых видов актов Конституционного Суда и Верховного Суда Республики Беларусь, что является важным для понимания их места в иерархии нормативных правовых актов;

определение роли и значения актов судебной власти для правоприменительной деятельности правоохранительных органов;

разработка научно обоснованных предложений и теоретико-правовых рекомендаций по совершенствованию правового регулирования деятельности судебных и правоохранительных органов, в том числе предложений по внесению изменений в действующее законодательство (Закон «О нормативных правовых актах», процессуальные кодексы и др.).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов для:

совершенствования законодательства: предложения по внесению изменений в Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах», Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях имеют конкретную практическую направленность;

оптимизации правоприменительной деятельности правоохранительных органов: предложенный алгоритм действий по своевременному получению информации из судебных актов и его внедрение в деятельность управлений правового обеспечения МВД, Следственного комитета и внутренних войск может повысить эффективность их работы;

нормотворческой деятельности: выводы и рекомендации могут быть учтены при разработке и совершенствовании нормативных правовых актов, регулирующих деятельность судебной власти и правоохранительных органов;

образовательного процесса: материалы автореферата диссертации могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов и чтении лекций по общей теории права, истории государства и права и другим юридическим дисциплинам в учреждениях образования;

научно-исследовательской деятельности: работа создает основу для дальнейших исследований в области теории судебной власти, правового регулирования и правоприменения.

Выводы и предложения, сформулированные в автореферате, представляются аргументированными и обоснованными.

Автор опирается на анализ обширной эмпирической базы, включающей ряд судебных актов различного уровня и характера, что придает исследованию солидную фактологическую основу.

Теоретические положения строятся на изучении и осмыслении трудов отечественных и зарубежных ученых в области теории права и государства, конституционного, процессуального права.

Предложения по изменению законодательства логически вытекают из выявленных в ходе исследования проблем и направлены на устранение пробелов, коллизий и повышение эффективности правового регулирования. Например, предложение о включении актов Конституционного Суда в перечень нормативных правовых актов и их классификация обоснованы их реальным регулятивным значением. Аналогично, предложение о разграничении понятий «судебное решение» и «судебное постановление» направлено на унификацию терминологии и повышение юридической точности.

Обоснование доктринальной функции судебной власти и значимости судебной практики для правоохранительных органов подкреплено анализом их взаимодействия и потребностей правоприменительной практики.

По итогам изучения автореферата можно отметить некоторые моменты, которые могли бы быть отражены более подробно или требуют дополнительного осмысления:

механизм реализации доктринальной функции: хотя выделение доктринальной функции судебной власти является интересным и новым, в автореферате недостаточно раскрыт механизм ее практической реализации и формализации. Как именно научно обоснованные взгляды, формируемые судами, должны влиять на правовую доктрину и правосознание?;

подробности алгоритма для правоохранительных органов: в автореферате упоминается предложенный алгоритм действий, но его конкретное содержание и механизмы внедрения раскрыты не полностью.

Автореферат диссертации В.А. Волкова «Судебная власть в правовом регулировании общественных отношений» производит впечатление серьезного, комплексного и актуального научного исследования. Работа обладает несомненной теоретической и практической значимостью, содержит элементы научной новизны. Выводы и предложения автора аргументированы и

основываются на глубоком анализе эмпирического материала и научной литературы.

Отмеченные недостатки носят преимущественно дискуссионный характер или касаются степени детализации отдельных положений в рамках автореферата и не умаляют общего высокого уровня исследования.

Таким образом, автореферат диссертации на тему «Судебная власть в правовом регулировании общественных отношений» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2024 г. № 560, а его автор, Владимир Александрович Волков, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», кандидатом юридических наук Бодаковой Ольгой Витальевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (протокол № 10 от 06.06.2025 г.).

Настоящий отзыв может быть размещен на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Заведующий кафедрой
теории и истории права
факультета права
учреждения образования
«Белорусский государственный
экономический университет»,
кандидат юридических наук

О.В. Бодакова

О.В.Бодакова

