

В совет по защите диссертаций Д 07.02.01  
при Национальном центре законодательства  
и правовой информации Республики Беларусь  
220030, г. Минск, ул. Берсона, д. 1а,  
e-mail: mail@center.gov.by

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вечорко Виталия Юрьевича  
«Теоретические основы классификации в праве», представленной на  
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

Диссертационное исследование Вечорко Виталия Юрьевича посвящено проблематике, относящейся к числу подлинно фундаментальных вопросов общей теории права. Классификация представляет собой не только универсальный приём научного мышления, но и важнейший инструмент построения самой правовой материи: от типологии норм и институтов – до отраслевого деления права, от логического упорядочения юридических категорий – до структурной организации правовых актов. Разработка целостной общетеоретической концепции классификации в праве на современном этапе развития юридической науки представляется задачей, отвечающей самой логике поступательного движения теоретико-правовых исследований.

Должен отметить, что выбор соискателем столь сложной и многогранной темы свидетельствует о научной смелости и осознанной готовности к обстоятельной теоретической работе. Постановка проблемы выполнена корректно: соискатель не ограничивается описанием существующих в литературе подходов, но поднимается до уровня методологической рефлексии, рассматривая классификацию одновременно как познавательную операцию, как способ организации правового материала и как средство технико-юридического оформления нормативных предписаний.

Знакомство с авторефератом убеждает в том, что диссертация выполнена на уровне, отвечающем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам кандидатского уровня. Внутренняя логика работы продумана: историко-теоретическая и методологическая глава закладывает понятийный и философско-методологический фундамент, последующие разделы развивают его применительно к системно-структурной природе права и к практическим формам проявления классификации в правотворчестве, систематизации и правоприменении.

Применённый автором методологический инструментарий заслуживает положительной оценки. Сочетание диалектического, системного, функционально-структурного, формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового методов с приёмами юридической

24 06 2026  
14-01-08/10

герменевтики и логического анализа обеспечило получение обоснованных выводов и позволило диссертанту выйти на уровень обобщений, представляющих значимость для общей теории права.

К числу безусловных научных достижений работы следует отнести следующее.

Во-первых, обоснование классификации как системообразующего фактора права. Соискатель убедительно показывает, что классификационные построения не являются внешними по отношению к праву – они формируют саму архитектуру правовой системы, обеспечивают разграничение её элементов и одновременно поддерживают их внутреннюю взаимосвязь. Подобное понимание возвращает теории права важный пласт методологических смыслов, частично утраченных в последние десятилетия в результате чрезмерной отраслевой специализации.

Во-вторых, разработанная диссертантом трёхуровневая модель критериев классификации (общеправовой – межотраслевой – отраслевой), на мой взгляд, обладает значительным эвристическим потенциалом. Она позволяет упорядочить разноуровневые классификационные конструкции и обеспечивает методологическую совместимость общетеоретических и отраслевых исследований.

В-третьих, заслуживает поддержки разграничение категорий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объёмно-содержательного критерия. Данный шаг устраняет смысловую размытость, нередко затрудняющую междисциплинарное взаимодействие исследователей.

В-четвёртых, разработка проекта Методических рекомендаций к Единому правовому классификатору Республики Беларусь – пример продуктивного соединения фундаментальной теории и практико-прикладной её составляющей. Подобные документы, основанные на доктринально выверенных положениях, способны положительно повлиять на качество подготовки нормативных правовых актов.

Вместе с тем, как и всякая работа высокого теоретического уровня, диссертация Вечорко В.Ю. побуждает к научной дискуссии. Позволю себе высказать соображение, которое носит характер пожелания и может быть учтено при подготовке полного текста доклада на защите.

Заслуживает внимания используемая соискателем терминология «классификационных алгоритмов» применительно к правотворческой и систематизационной деятельности. Понятие «алгоритм» несёт в себе выраженные коннотации формализуемой пошаговой процедуры, что в полной мере оправдано при описании техники нормоконтроля или цифровизированных процессов. Однако применительно к содержательной классификационной работе, предполагающей оценочные суждения юриста, термин «алгоритм» представляется не вполне точным. Возможно, более уместными были бы конструкции «классификационная процедура», «методико-правовой стандарт» или «рекомендуемая последовательность операций».

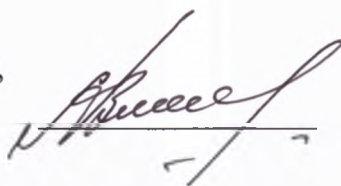
Высказанное соображение носит характер научной дискуссии и не снижает общей высокой оценки представленного исследования. Оно затрагивает вопросы, выходящие за рамки конкретной диссертации, и могут составить предмет дальнейших научных разработок соискателя.

Содержание автореферата, корректность научного аппарата, объём и качество проведённой публикационной работы (25 публикаций общим объёмом 8,38 авт. л., в том числе 7 статей в изданиях, включённых в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций; 18 докладов на конференциях) дают основание заключить, что результаты исследования получили надлежащую апробацию.

Полагаю, что диссертационное исследование Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве» отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий, утверждённым Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, а его автор – Вечорко Виталий Юрьевич – заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва о диссертации Вечорко В.Ю. на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь в глобальной компьютерной сети Интернет.

Доктор исторических наук,  
профессор права



А.Ф. Вишнеvский