

В совет по защите диссертаций Д 07.02.01
при Национальном центре законодательства
и правовой информации Республики Беларусь
220030, г. Минск, ул. Берсона, д. 1а,
e-mail: mail@center.gov.by

ОТЗЫВ

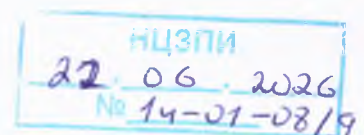
на автореферат диссертации Вечорко Виталия Юрьевича
«Теоретические основы классификации в праве», представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат диссертационного исследования Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве» демонстрирует системный подход соискателя к одной из наиболее значимых для современной белорусской правовой науки и нормотворческой практики проблем. В условиях интенсификации процессов цифровизации правовой сферы, развития Национального правового интернет-портала Республики Беларусь, функционирования Единого правового классификатора Республики Беларусь и реализации иных программных направлений информатизации правовой системы выработка целостных теоретических представлений о классификационной деятельности в праве приобретает не только доктринальное, но и непосредственно практическое значение.

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития юридической науки в Республике Беларусь, отвечает паспорту специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, утверждённому приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 4 июля 2018 г. № 161, а также объективным потребностям совершенствования правотворческой и систематизационной деятельности.

Структура автореферата отражает логическую завершённость диссертационного исследования. Соискатель последовательно раскрывает понятие, виды и функции классификации как общенаучного и юридического феномена, исследует её роль в системно-структурной организации права, анализирует механизмы реализации классификационной деятельности в правотворчестве, систематизации законодательства и правоприменении. Такое построение работы обеспечивает её внутреннюю целостность и позволяет сформулировать выводы, обладающие признаками новизны и научной значимости.

Реализация предложенных положений способна положительно повлиять на качество подготовки нормативных правовых актов, обеспечить единство понятийного аппарата и повысить системную согласованность законодательства.



Существенным достижением работы является обоснование закономерностей взаимодействия классификации и систематизации законодательства. Соискатель показывает, что эффективность всех известных форм систематизационной деятельности – учёта, инкорпорации, консолидации и кодификации – прямо зависит от методологической корректности предшествующих классификационных операций. Этот вывод имеет очевидное значение для функционирования Единого правового классификатора Республики Беларусь, обеспечивающего рубрикацию законодательного массива и являющегося одним из ключевых инструментов поддержания его системности.

Теоретически значимым представляется и предложенная диссертантом трёхуровневая модель критериев классификации в праве – общеправового, межотраслевого и отраслевого уровней. Такая иерархия позволяет методологически согласовать классификационные подходы, разрабатываемые в общей теории права и в отраслевых юридических науках, и обеспечить сопоставимость их результатов. Применительно к деятельности по ведению правовых классификаторов и информационных правовых ресурсов эта модель предоставляет надёжную теоретическую основу для решения вопросов рубрикации правового материала.

Уточнение понятийного аппарата, осуществлённое в работе, в частности разграничение категорий «классификация в праве» и «правовая классификация» по объёмно-содержательному критерию, представляется необходимым шагом в направлении повышения терминологической определённости теоретико-правовых исследований. Подобная категориальная точность важна и для разработчиков информационно-правовых систем, поскольку обеспечивает корректное использование соответствующих понятий в нормативных и методических документах.

Достоверность сформулированных диссертантом выводов обеспечена привлечением обширного круга источников, широким охватом нормативно-правовых актов Республики Беларусь, использованием научно состоятельных методологических подходов, а также соответствием полученных результатов положениям действующего законодательства и достижениям современной юридической доктрины.

Апробация результатов исследования соответствует установленным требованиям: 25 публикаций, в том числе 7 статей в научных изданиях, включённых в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций; результаты доложены на 18 научно-практических конференциях международного, республиканского и регионального уровней.

Содержание автореферата корректно отражает основные результаты диссертационного исследования, стиль изложения отвечает требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, научный аппарат оформлен в установленном порядке.

Вместе с тем считаю необходимым высказать одно замечание дискуссионного характера. Автореферат в целом сосредоточен на теоретико-

