ОТЗЫВ

научного руководителя, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права юридического факультета БГУ Довнар Т.И. о диссертации Вечорко Виталия Юрьевича на тему «Теоретические основы классификации в праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертации. В настоящее время правовая природа классификации требует глубокой общетеоретической проработки. Прежние публикации ученых по данной проблематике показывают, что научному анализу в основном подвергались отдельные законодательные классификации, которые зачастую не отражали сущностные основы использования классификации в правовом контексте. Мнения ученых о классификации отраслевого законодательства, а также о классификации, рассматриваемой в рамках исследований о системности права, об отдельных сторонах проявления классификации в вопросах построения существующих классификаторов, весьма фрагментарны и, как правило, не выходят за рамки узкоотраслевого подхода. Чаще всего исследователи ориентированы на вторичный результат классификации – кодификацию, инкорпорацию, консолидацию, учет, а также на исследования в области структурирования массива правовых актов. В том числе белорусские ученые в своих публикациях, как правило, не выходили за рамки узкоотраслевого подхода и не вывели классификацию на уровень общеправового значения.

Именно фрагментарность научного исследования отдельных аспектов темы и преимущественное изучение их в отраслевых юридических научных работах, тем более на фоне активного оперирования терминологией «кодификация», «инкорпорация», «консолидация» в правовой науке, национальном законодательстве и правоприменении, подтверждает назревшую необходимость теоретико-правового осмысления проблемы классификации в праве.

Кроме того, подчеркнем, что классификация как метод познания повышает системность права (его непротиворечивость, логичность и др.), на основе чего позволяет перспективно планировать разработку и реализацию процесса совершенствования права. Также надлежащая классификация, как особый правовой инструмент, выполняет роль повышения доступности юридической нормы, сохранения терминологической преемственности в законодательстве,

обеспечения гибкости правового регулирования в современных условиях непрерывно усложняющихся общественных отношений.

Актуальность темы исследования в практическом аспекте обусловлена необходимостью формирования единого, внутреннего согласованного правового пространства, единой национальной правовой системы, которая невозможна без научно разработанной правовой классификации. Тем более, что классификация в праве непосредственно воздействует на стратегию и тактику совершенствования права, содействует выбору оптимальных критериев для упорядочения и регулирования соответствующих групп общественных отношений, предопределяет необходимость разработки и принятия качественно новых нормативных правовых актов и их последующей систематизации. В целом, теоретико-правовая разработка проблемы классификации в праве будет способствовать более эффективному выполнению роли права как самого действенного правового регулятора.

Актуальность темы диссертации подтверждается ее соответствием перечням как прежних приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2021–2025 гг., так и новым – на 2026–2030 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 01.04.2025 № 135, а также п. 9 Перечня приоритетных направлений научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права, на 2024–2029 годы, утвержденных протоколом ученого совета Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 26 апреля 2024 года, № 2.

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представляется к защите. По объекту, предмету, методам исследования, содержанию текста и полученных результатов диссертация Вечорко Виталия Юрьевича на тему «Теоретические основы классификации в праве» полностью соответствует отрасли науки – «юридические науки» и специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту. Полученные в диссертации результаты и выносимые на защиту положения обладают несомненной научной новизной. Впервые в теоретической юриспруденции проведен методологический анализ феномена классификации в праве в условиях совершенствующейся правовой системы в современной правовой реальности, на основе чего определен статус классификации как метода научного познания в праве, показана роль

классификации в системности права, сформулирован и обоснован классификационный подход к систематизации права, а также обозначена роль классификации в отраслеобразовании национального права.

Выявлено, что в Беларуси попытки систематизации правового материала как одного из проявлений (форм, направлений) классификации предпринимались с далёкой древности, а правовая система Великого княжества Литовского – государства, политико-экономическим центром которого были белорусские земли, свидетельствует о становлении основ и принципов систематизации законодательства и зарождении научного метода классификации в праве. Показано, что в XIX в.–начале XX вв. концептуальных подходов к классификации не было, однако при составлении свода законов Российской империи и Свода законов западных губерний, а затем при проведении государственных реформ второй половины XIX в. проявилась тенденция совершенствования систематизации правового материала, что стало характерным и для советского периода, особенно при периодическом проведении кодификации законодательства и попыток создания Свода законов. В контексте этого автором доказано, что классификация в праве ориентирована на выявление и фиксацию закономерностей права и законодательства, путей практической реализации и адаптации положений и выводов теории права в отраслевых науках.

В целом автором показана правовая классификация как необходимый и важный инструмент правовой реальности, представляющий собой формально-юридическое (логическое) и содержательно-правовое (методологическое) деление правовых явлений (фактов, обстоятельств, состояний, процессов) на классы (группы, виды) – разряды (классификационные единицы) в соответствии с избранным критерием (классификационным признаком), обусловленный его определенными научными или практическими целями и задачами, и имеющий своей целью установление как можно большего количества объективно существующих связей (в том числе иерархии, субординации и соподчинения) и значимого отношения между ними.

Авторский подход в исследовании научной категории «классификация в праве» позволил разграничить смежные понятия «классификация в праве» и «правовая классификация», а также выработать научные определения данных понятий, подчеркнув родственную правовую природу и различия в критериях выделения. Предложено под классификацией в праве понимать естественный инструмент познания реальной действительности, источник знания о ней, который в практической плоскости обеспечивает научный подход в выборе форм и методов правового регулирования, в построении нормативного материала и др.

В контексте этого: а) сделано научное обоснование значения классификации как основы системности права; б) выявлены проблемы отраслевой структуризации системы права и необходимость единообразия в понимании классификации в праве; в) на основе анализа процессов построения систем классификации нормативного массива выделены их сущностные характеристики, позволяющие раскрыть схемы улучшения структурирования системы национального законодательства; г) на основе анализа традиционных и инновационных подходов классификационных единиц деления современного белорусского права на самостоятельные отрасли права выявлены их исторические, сущностные и концептуальные особенности; д) показано современное состояние и перспективные направления развития классификации в национальном праве. Кроме того, автором разработан алгоритм упорядочения существующего видового разнообразия классификации в праве, позволивший обосновать логику выбора критериев классификации в праве и сформировать их структурную модель.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, логично вытекают из содержания работы, доказаны на основе научной методологии, принятой в юридических науках и обоснованы обширным анализом научной литературы по теме исследования. В процессе теоретико-правовой аргументации учитывался широкий круг многочисленных научных работ, непосредственно связанных с предметом исследования, а также иных работ по смежным предметам, включая труды не только отечественных, но и зарубежных авторов, что дало возможность автору сделать научно обоснованные выводы.

Обоснованность и достоверность результатов, сформулированных в диссертации, подтверждается их апробацией на многочисленных научных и научно-практических конференциях, публикациями в научных изданиях, направлением в государственные органы и организации Республики Беларусь для оценки и непосредственного использования в их деятельности (получены акты о внедрении от Белорусского государственного университета, Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, справки о возможности использования результатов диссертации от Института правовых исследований НЦЗПИ и др.

Содержание диссертации, примененные методы исследования (всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общие и частные методы исследования – системный, исторический, сравнительно-правовой, формально-

юридический, аналитический, а также методы теоретико-правового моделирования, прогнозирования и др.), доказательная сила собранных научных данных, обоснованность выводов подтверждает высокий научный уровень работы.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации. Результаты диссертации представляют собой новое целостное видение теоретико-правовой природы классификации в праве. Их научная значимость заключается в развитии имеющихся научных идей и в разработке новых научно-теоретических и прикладных положений, направленных на оптимизацию классифицирования любых явлений в праве. Авторский подход к адаптации общенаучного метода познания – классификации к нуждам юридической науки позволяет обеспечивать гармоничное и комплексное применение системности в праве, непосредственно воздействующее на стратегию и тактику совершенствования права, на выбор оптимальных критериев для упорядочения соответствующих групп общественных отношений, предопределяет возможность разработки качественно новых нормативных правовых актов и их систематизацию.

Практическая значимость результатов исследования заключается в ориентировании классификации на выявление закономерностей права и законодательства, на практическую реализацию положений и выводов теории права в отраслевых науках, на возможность применения научно обоснованных предложений соискателя, в том числе оформленных в виде проектов нормативных правовых актов, в процесс совершенствования национального законодательства. В том числе практически полезными являются впервые разработанные автором рекомендации, направленные на обеспечение единообразия применения юридической терминологии и в целом – на совершенствование процесса классификации в праве.

Экономическая значимость работы состоит в том, что использование предложений и рекомендаций соискателя позволит сократить издержки, связанные с работой научно-исследовательских организаций, уполномоченных нормотворческих и правоприменительных органов. Социальная значимость результатов диссертации проявляется во вкладе в обеспечение верховенства права и повышение уровня правовой культуры белорусского общества. В том числе, систематизируя и разъясняя сущность классификации в праве в контексте национальной правовой системы, диссертант вносит вклад в укрепление доверия к праву как социальному регулятору.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати. Результаты диссертации публиковались в белорусской научной печати, начиная с 2012 года. Соискателем ученой степени опубликовано свыше 20 научных публикаций по теме диссертации, среди которых 7 статей в научных изданиях, включенных в перечень ВАК для публикации результатов исследований. Содержание и количество публикаций соответствуют требованиям ВАК Республики Беларусь.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК. Оформление диссертации и автореферата соответствуют нормативным требованиям, предусмотренным Инструкцией о порядке оформления квалификационной научной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением ВАК Республики Беларусь от 28 февраля 2014 года № 3.

Характеристика личностных качеств и научно-педагогической деятельности соискателя. Характеризуя личностные качества соискателя, следует отметить осознанный выбор темы диссертации и целеустремленную творческую работу по исследованию всех научных аспектов сложной научной проблемы. В.Ю. Вечорко проявил себя как целеустремленный и настойчивый человек, последовательно отстаивающий свою научную позицию. Работа над диссертацией продолжалась длительное время, что позволило автору как ответственному ученому глубоко погрузиться не только в теоретические вопросы, но и в практику реализации классификации в правовой сфере. Все выводы и положения, выносимые на защиту, сформулированы автором самостоятельно, и содержание диссертации свидетельствует о его личном вкладе в развитие юридической науки.

Значительная часть профессионального опыта В.Ю. Вечорко – это научно-педагогическая работа на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, которая позволила широко апробировать полученные в ходе диссертационного исследования результаты в образовательном процессе при преподавании для студентов и магистрантов, а также на многочисленных международных и республиканских научно-практических конференциях. В настоящее время В.Ю. Вечорко в должности старшего преподавателя кафедры теории и истории государства и права юридического факультета БГУ обеспечивает преподавание кафедральных дисциплин на высоком научно-методическом уровне. Соискатель

продолжает активно участвовать в научно-практических конференциях различного уровня.

В.Ю. Вечорко дисциплинирован, исполнителен, непрерывно повышает свою квалификацию.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует. Представленная В.Ю. Вечорко диссертация является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для науки теории права и совершенствования законодательства в части регулирования вопросов классификации в праве.

Диссертационное исследование В.Ю. Вечорко является значимой научной работой по актуальной теоретической и практической проблеме. Содержание представленной диссертации, использованные методы исследования, а также полученные результаты свидетельствуют о научной состоятельности соискателя, глубоком понимании проблематики исследования, отражают его способность осуществлять творческий анализ теоретического и нормативного материала, умение самостоятельно ставить и решать научные задачи, делать аргументированные выводы.

Анализ содержания диссертации, автореферата и публикаций по теме исследования, новые научные результаты, полученные автором на основе современной научной методологии, внедрение результатов исследования и обоснование возможности их использования в правотворческой, правоприменительной, научной и педагогической деятельности позволяет признать научную квалификацию соискателя соответствующей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Автор рукописи диссертационной работы на тему «Теоретические основы классификации в праве» Вечорко Виталий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве за:

– определение статуса классификации как метода научного познания в праве и выработку авторских научных определений понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» с обоснованием их разграничения;

– научное обоснование значения классификации как основы системности права и выявление проблем отраслевой структуризации системы права;

– формулирование и обоснование классификационного подхода к систематизации права, включая разработку алгоритма упорядочения

существующего видового разнообразия классификации в праве и формирование структурной модели критериев классификации;

– выявление исторических, сущностных и концептуальных особенностей классификационных единиц деления современного белорусского права на самостоятельные отрасли права;

– разработку рекомендаций, направленных на обеспечение единообразия применения юридической терминологии и совершенствование процесса классификации в праве, в том числе оформленных в виде проектов нормативных правовых актов.

Даю согласие на размещение отзыва о диссертации Вечорко В.Ю. на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь в глобальной компьютерной сети Интернет.

Научный руководитель,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры теории и истории
государства и права юридического
факультета БГУ Т.И. Довнар
«28» января 2026 г.

Юрыдычны факультэт