

В совет по защите диссертаций Д 07.02.01
при Национальном центре законодательства
и правовой информации Республики Беларусь

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь Юрашевич Надежды Михайловны о диссертации Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Тема диссертации, ее объект и предмет, круг освещаемых соискателем ученой степени вопросов позволяют констатировать соответствие содержания работы специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве и отрасли «юридические науки» согласно паспорту специальности, утвержденному приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 1 июля 2025 г. № 143.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, а также сформулированные соискателем положения, выносимые на защиту, направлены на развитие теории права и государства в контексте научной методологии познания правовых явлений, в числе которых – классификация в праве.

Актуальность темы диссертации

Юриспруденция призвана упорядочивать общественные отношения. Классификация является ключевым приемом в достижении целей юриспруденции. Как следствие, изучение классификации для познания правовых явлений – объективно необходимая данность, классическое направление исследования, которым предопределяется изучение всех других правовых феноменов. При этом в диссертации аргументированно доказано, что несмотря на неоспоримое значение познания феномена классификации для правовой сферы до сих пор остаются нераскрытыми ее ключевые аспекты, в том числе в контексте реализации классификации в праве Республики Беларусь. Отмеченное свидетельствует об актуальности и своевременности проведения

18.06.2026
№ 14-01-08/6

диссертационного исследования на тему «Теоретические основы классификации в праве».

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Результаты диссертации, выполненной В.Ю. Вечорко, обладают высокой степенью новизны, которая предопределена самой постановкой научной проблемы, слабой ее теоретико-правовой разработкой, отсутствием научных работ монографического уровня, учитывающих особенности применения классификации при анализе правовой действительности Республики Беларусь. Отдельно следует отметить попытку автора выйти за рамки отраслевого подхода, обобщить достижения отраслевых юридических наук, других общественных наук, прежде всего философии, и сформулировать теоретико-правовой взгляд на феномен классификации в праве.

В диссертации сформулировано авторское видение классификации как самостоятельного правового феномена, охватывающего методологические основания, понятийно-категориальный аппарат, видовое разнообразие и функциональное назначение классификационных процессов в праве, теоретически обосновано значение классификации как системообразующего фактора права, выявлена ее роль в процессах формирования, функционирования и эволюции системы права и системы законодательства Республики Беларусь.

Научные положения, выносимые на защиту, носят самостоятельный характер, являются новыми, основываются на авторском анализе научной литературы и правовой действительности Республики Беларусь.

В рамках первого положения, сформулированные автором функциональные характеристики классификации (аналитическая, синтетическая, прогностическая, оптимизационная функции), представляют собой новый теоретический результат.

Во втором положении, выносимом на защиту, В.Ю. Вечорко при анализе закономерностей взаимодействия классификации и систематизации права впервые аргументировано обосновано, что классификация не является вспомогательной по отношению к систематизации, а выступает методологическим основанием, определяющим качество и содержание систематизации.

Теоретическую значимость представляет положение третье, в котором содержится предложение автора диссертации о трехуровневой модели классификационных критериев (общеправового, межотраслевого и отраслевого уровней), характеризующих методологические основания упорядочения любых процессов в праве. Предложенная модель

позволяет последовательно выявлять иерархические связи между уровнями классификации и закладывает основу для единообразного подхода к построению классификаций при анализе правовой действительности. Модель адаптивна к правовой действительности Республики Беларусь.

Новым для теории права является введение в научный оборот авторских определений понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объемно-содержательного критерия их разграничения. Кроме того, положение, выносимое на защиту, содержит авторский взгляд на соотношение этих понятий, что составляет основу для дальнейших исследований теоретических основ классификации в праве.

Теоретической новизной и практической значимостью обладает пятое положение, содержащее предложения по стандартизации системы классификации в праве, реализованные при подготовке диссертантом проекта методических рекомендаций к Единому правовому классификатору.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Соискателем ученой степени на должном уровне проанализированы научные работы отечественных и зарубежных исследователей по теме диссертации, в том числе труды по философии, логике, философии и социологии права, теории права, отраслевым юридическим наукам. Это позволяет констатировать, что выводы, к которым пришел В.Ю. Вечорко, обоснованы, базируются на критическом анализе достижений науки по вопросам теоретических основ классификации в праве.

Достоверность сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций подтверждается использованием научно обоснованной методологии познания, широкого спектра общенаучных, специальных и частных методов исследования.

Метод классификации выступает в исследовании одновременно и как инструмент анализа, и как объект научного исследования, что редко встречается и, соответственно, заслуживает поддержки.

Полученные в результате работы над диссертацией выводы прошли апробацию в рамках значительного числа научных мероприятий международного и республиканского уровня, доведены до научного сообщества путем широкого их опубликования.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов диссертации заключается в формировании авторского видения теоретических основ классификации в праве, охватывающих методологические основания, понятийно-терминологический аппарат, видовое разнообразие и функциональное назначение. Полученные соискателем ученой степени результаты расширяют научные представления об инструментах упорядочения правовых феноменов и могут служить теоретической основой для дальнейших исследований по теории права, отраслевым юридическим наукам.

Практическая значимость работы проявляется в возможности использования ее результатов для совершенствования нормотворческой деятельности и правоприменительной практики, в том числе предложениях автора по корректировке Единого правового классификатора Республики Беларусь. Практический интерес представляет разработанный соискателем проект методических рекомендаций к единому правовому классификатору Республики Беларусь, который может быть использован Национальным центром законодательства и правовой информации Республики Беларусь, государственными органами и иными субъектами, осуществляющими работу с правовой информацией.

Экономическая значимость результатов диссертации связана с оптимизацией расходов на нормотворчество и систематизацию законодательства за счет научно обоснованного упорядочения нормативных правовых актов, повышения эффективности поиска и анализа правовой информации.

Социальная значимость состоит в повышении уровня правовой определенности, доступности законодательства для граждан и организаций, обеспечении единообразного правоприменения.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты исследования, положения, выносимые на защиту, опубликованы в 25 научных работах соискателя ученой степени общим объемом 8,38 авторского листа, в том числе в 7 научных статьях (3,55 авт. л.) в изданиях, включенных в утвержденный Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, и в 18 публикациях в сборниках материалов и тезисов докладов научно-практических конференций и других научных мероприятий. Проблемное поле опубликованных работ указывает на то,

что они по своему содержанию соответствуют теме диссертации, содержат выводы, к которым пришел автор в результате исследования.

В.Ю. Вечорко соблюдены требования законодательства к опубликованности результатов диссертации в научной печати.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и ее автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3.

Имеются грамматические, стилистические ошибки, например, на с. 56, 57, 61, 64 и др., но это не снижает общий уровень работы.

Замечания по диссертации

1. Задача 4 исследования сформулирована следующим образом: «показать особую роль классификации **в системных процессах в праве**».

В тексте диссертации автор уделяет внимание роли классификации в процессе **систематизации права, правовой системности**.

Что соискатель ученой степени понимает под «системными процессами в праве», как этот феномен соотносится с понятиями «систематизация права», «правовая системность» и какова «особая роль классификации в системных процессах в праве»?

2. Совершенно обоснованно предмет исследования составляют правовые акты Республики Беларусь, методические материалы и рекомендации по вопросам определения роли и значения классификации как метода научного познания права.

Аксиоматично, что правовые акты и в науке, и на практике представлены 2 группами: нормативные правовые акты и ненормативные правовые акты. В тексте диссертации анализируется роль классификации при упорядочении (систематизации) нормативных правовых актов. Какова роль и особенности применения классификации в актах ненормативного характера? Каковы особенности применения классификации к ним в сравнении с нормативными правовыми актами?

Автором разработан проект методических рекомендаций к Единому правовому классификатору Республики Беларусь. В чем их принципиальная новизна в сравнении с методическими материалами и рекомендациями по вопросам определения роли и значения классификации как метода научного познания права, которые являлись предметом исследования?

3. В положении первом, выносимом на защиту, автором справедливо выносится на защиту тезис о том, что классификация выступает основополагающим механизмом формирования правовой

системности через обеспечение координации между **элементами правовой системы**. В теории права классическими элементами правовой системы, относящимся, например, к романо-германской правовой семье, наряду с системой права, системой законодательства, относятся: правовая культура, правовое сознание, правопорядок и другие элементы. В тексте диссертации они не подвергнуты анализу с позиций влияния классификации на их функционирование и значения для правовой системы в целом, не раскрыто как обеспечивается координация между ними с учетом фактора классификации.

Каковы особенности этой координации в других правовых системах – англосаксонской, религиозной и др.

Автором проанализировано значительное количество англоязычной научной литературы, что, безусловно повышает степень разработки и значимость проведенного исследования. Каковы сходства и отличия в подходах русскоязычных и англоязычных исследователей к вопросу классификации в праве?

4. В положении четвертом, выносимом на защиту, автором наряду с авторской дефиницией классификации в праве, предлагается определение правовой классификации и выводится их соотношение. Разница в определениях указанных понятий заключается лишь в том, что правовой классификацией охватываются как правовые, так и правозначимые социальные явления. Получается, что «классификация в праве» и «правовая классификация» соотносятся как общее и частное. Каковы особенности применения классификации для правозначимых социальных явлений? Какие из них проанализированы в диссертации и сопоставлены с правовыми явлениями?

Автором существенное внимание в работе уделяется вопросам систематизации законодательства, роли Единого правового классификатора Республики Беларусь в этом процессе, при этом автором не затрагиваются вопросы дефинирования «классификации в законодательстве» и соотношения «классификации в праве» и классификации в законодательстве».

Научный и практический интерес представляют в контексте заявленной темы исследования соотношение «классификации в праве» с феноменами «классификация в правовой системе», «классификация в юриспруденции (правоведении)» «классификация в нормотворчестве», «классификация в правоприменении» и др.

5. Раздел 1.3 посвящен методологии исследования классификации в праве. Вывод из него содержит позицию автора о свойствах, характеристике, роли классификации в целом как метода научного познания.

Какова позиция автора по вопросу методологии исследования классификации в праве?

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

В.Ю. Вечорко обладает критическим мышлением, навыками выполнения научных работ, способен самостоятельно формулировать научно обоснованные выводы и предложения, аргументировать авторскую позицию по вопросам теоретических основ классификации в праве.

Текст диссертации, ее автореферат и научные публикации свидетельствуют о том, что научная квалификация соискателя ученой степени В.Ю. Вечорко соответствует ученой степени, на которую он претендует – кандидат юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Диссертация «Теоретические основы классификации в праве» соответствует требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, а ее автор Вечорко Виталий Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве за:

научное обоснование классификации как системообразующего фактора юриспруденции;

выявление закономерностей взаимовлияния классификации и систематизации права и установление основных алгоритмов воздействия классификации на систематизацию законодательства;

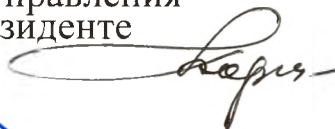
разработку трехуровневой модели классификационных критериев (общеправовой, межотраслевой и отраслевой уровни), характеризующих методологические основания упорядочения правовых явлений с соответствующими степенями общности и применимости;

разработку авторских дефиниций «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объемно-содержательного критерия их разграничения и раскрытие их соотношения;

предложения по стандартизации системы классификации в праве, реализованные в проекте авторских методических рекомендаций к Единому правовому классификатору Республики Беларусь.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва о диссертации Вечорко В.Ю. на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь в глобальной компьютерной сети Интернет.

Официальный оппонент
Кандидат юридических наук, доцент,
заместитель директора
Научно-исследовательского института теории
и практики государственного управления
Академии управления при Президенте
Республики Беларусь
« 17 » 06 2026 г.



Н.М. Юрашевич

Подпись Н.М. Юрашевич удостоверяю:

« 17 » 06 2026 г.

